

IZVOD IZ ZAPISNIKA

17. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 11. prosinca 2019. godine u Gradskoj knjižnici „Juraj Šižgorić“ s početkom u 9, 05 sati.

Sjednici je predsjedavao dr.sc. Dragan Zlatović, predsjednik Gradskog vijeća, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručni suradnik za sjednice i dokumentaciju u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdila je da je sjednici od ukupno **25** vijećnika nazočno **22** vijećnika i to Zrinka Čatlak Bursać, Siniša Bušac, dr.sc. Zorana Bačelić, Radojka Danek, Anton Dobra, Boris Dukić, Ljubica Kardum, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Mia Matić, Milorad Mišković, Dalibor Perak, Dino Papak, Marko Plenča Mudrić, Stipica Protega, Nives Radić, Nenad Samaržija, Iris Ukić Kotarac, Joško Šupe, dr.sc. Dragan Zlatović i Branimir Zmijanović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici nije nazočan: dr.sc. Ivo Glavaš, Tomislav Lucić i Nikica Pender.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta i Paško Rakić, zamjenici gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, pročelnik Tajništva, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Miroslav Lucić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom i Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Vilijam Lakić, Gradska knjižnica „Juraj Šižgorić“ Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni grad d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarca d.o.o. Šibenik, Šibenik, Frane Malenica, Vodovod i odvodnja d.o.o., Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, Gorana Barišić Bačelić, ravnateljica Tvrdava kulture Šibenik Antonija Modrušan, ravnateljica Galerije svetog Krševana Šibenik.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 15. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 15. sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 16. svečane sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 16. svečane sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

AKTUALNI SAT

Vijećnik Rikard Marenzi - ne želi zloupotrebljavati vrijeme i apelira na razumijevanje, s obzirom na to da je zadnji radni sastanak bio u rujnu, a danas je već prosinac u tom periodu bilo je mnogo upita od strane građana koja se nisu riješila i već stižu nova. Danas ne bih iznosio probleme stanara iz Ulice Jerka Machieda i zabrinutost građana zbog održavanja postojećih izgrađenih objekata poput sadržaja na plaži Banj, uz pitanja što će tek biti s novo izgrađenim objektima kada nismo u stanju održavati postojeće. Ovim putem postavljam pitanje jer se radi o presedanu zbog ne razumljivog ponašanja gradonačelnika i njegovih zamjenika u razvoju situacije i prekida procesa prodaje Nogometnog kluba Šibenik, odnosno njihovom šutnjom i ne obraćanjem javnosti nego informaciju saznajemo tek iz medija. Bilo bi u redu da smo obaviješteni svi koji smo sudjelovali u prodaji kluba da je cijeli posao propao. Žalosno je u cijeloj priči da se ne poštuje vijećnike koji su aktivno sudjelovali u rješavanju mnoštva dilema oko prodaje kluba jer niste dobro pripremili cijeli postupak točnije nije odrađeno mnoštvo predradnji neovisno o ponuđaču da i ne spominjem da niste provjerili jedinog ponuđača Gupta. Na današnjoj sjednici niti jedna točka dnevnog reda nije posvećena rješavanju toga problema oko kluba, a na moje pitanje s prošle sjednice oko moguće promjene ugovora za prodaju kluba gradonačelnik je rekao „ dajem obećanje što god se vezalo uz Nogometni klub Šibenik ide na Gradsko vijeće.“ Postavlja se pitanje na kraju dali ima smisla ovo sve skupa ili priželjkujete rasplet prošlogodišnje sjednice kada ste donijeli proračun za ovu godinu bez oporbe, zbog istih razloga kao i danas nepoštivanje vijećnika oporbe čak bi se usudio reći i svih ostalih vijećnika. Postavljam Vam jedino pitanje što ste poduzeli kao osoba koja treba biti odgovorna i koja treba dati garanciju da se ovakve stvari ne bi ponavljale i u budućnosti.

Gradonačelnik Željko Burić - kada se istupa u javnosti da treba imati donekle točne informacije jer je Vaše izlaganje u potpunosti krivo. Ulica Jerka Machieda je u obuhvatu aglomeracije od čvora Rokići, Matije Gupca i već spomenute ulice, to će krenuti u trenutku kada se otvori centralna prometnica jer ne možemo zatvoriti jedini alternativni put niz Gimnaziju. Što se Banja tiče, na njemu se vrši decking i da se radi alternativno rješenje i u procesu je nabavka svih igrala koji su već i dotrajali. Što se Nogometnog kluba tiče natječaj još nije završen, ne znam odakle uopće ideja da je natječaj gotov. On će trajati sve dok se ne pojavi ponuđač koji ispunjava sve uvijete, onoga trenutka kada dobijemo relevantno sve što trebamo dobiti zakonski i pravno mi ćemo izvijestiti Gradsko vijeće i javnost. Ovim putem tvrdim da mi ne odustajemo od prodaje kluba, nećemo mijenjati uvjete prodaje samim time niti uvijete natječaja i bitna činjenica da će Nogometni klub biti prvoligaš iduće godine. Moram napomenuti da nije gosp. Gupta kupac kluba već Paramount grupa i oni su za nas jedini pravni subjekt o kojem mi raspravljamo. Tko je gosp. Gupta iskreno ne znam vidio ga jednom na protokolarnom sastanku na njegov zahtjev u Gradskoj upravi kada je imao i tiskovnu konferenciju, kada pravna procedura bude završena bilo pozitivno ili negativno bit ćete svi na vrijeme obaviješteni. S obzirom na poštenu namjeru da sudjelujete u procesu Nogometnog kluba se interpretira da je to bijeg od odgovornosti, drugi put nećete sudjelovati

u procesu jedini koji je vrijedan i koji može donijeti pravu odluku je HDZ sa svojom većinom sukladno zakonu provest ćemo proceduru prodaje kluba i preuzimamo svu odgovornost na sebe kroz taj proces.

Vijećnik Rikard Marenzi - s obzirom na to da gradonačelnik nije dao odgovor na postavljeno jedino pitanje što je poduzeo kao osoba koja treba biti odgovorna i koja treba garantirati da se takve stvari ne ponavljaju u budućnosti. Ovim putem moli da se odgovor na pitanje dostavi u pisanom obliku.

Gradonačelnik Željko Burić - gospodin Marenzi dobio je na sva pitanja odgovore tako da nema potrebe za pisanim odgovorom.

Vijećnik Anton Dobra - naši sugrađani i poduzetnici koji obavljaju bilo kakve građevinske radove imaju problema s legalnim odlagalištem građevinskog otpada, što rezultira stvaranjem mnoštva nelegalnih odlagališta koji su ekološki i estetski problem. Grad Šibenik troši enormna sredstva za njihovo sabiranje, cilj reciklaže građevinskog otpada je njegova ponovna upotreba bi trebao biti u planu gospodarenja otpadom Grada Šibenika gdje se predviđaju takva reciklažna dvorišta. Pitanje glasi što se radi po pitanju toga velikog problema koji je sve veći i češći na području Grada, što se radi na području ekološke osviještenosti građana te u kojem pravcu idu službe kako bi spriječile devastaciju i zagađenje naših šuma? Drugo pitanje je kada će na Gradskom vijeću biti rasprava o Master planu razvoja turizma Grada Šibenika točnije razvoja smjera u kojem se želimo razvijati? Sada nam je proračun oko 400.000,000 kuna i priča se o svemu, pa pitam još jednom zbog čega ne možemo imati raspravu o turizmu i temama vezanim uz to.

Gradonačelnik Željko Burić - zaista Grad ima velike probleme oko reciklažnih dvorišta i na žalost za odlagalište građevinskog otpada ne postoji u planovima kao što postoji problem s dovoljnim brojem reciklažnih dvorišta koje isto tako ne postoje u planovima i pokrenuli smo proceduru izmjene planova. To je jedna procedura koja zaista traje, ali smo uočili problem i traži se povoljno mjesto za odlaganje građevinskog otpada. Ono mora biti usklađeno sa svim propisima i planovima Županije koja je i krenula u izmjene prostornog plana na kojeg mi ulažemo primjedbe, dakle pokrenut je proces da se napokon to stavi u red jer je to naša i zakonska obveza. Grad Šibenik mora imati najmanje tri reciklažna dvorišta koja moraju biti smještene da su relativno blizu jedno drugom. Što se tiče strategije turizma svakako bi bilo dobro da zajedno o tome raspravljamo, kao što znadete Turistička zajednica grada Šibenika je naručila projekt na kojem radi naša doktorica znanosti povratnica iz Australije gđa. Ateljević koja je ujedno i vlasnica „SHE“ restorana, ona radi jednu strategiju održivog razvoja u najdelikatnijem dijelu stare jezgre. Gospođa to zaista stručno radi kroz ankete, referendume, ankete s turistima i kada dobijemo tu studiju zajedno ćemo prokomentirati i ako treba proširiti priču i izvan centra grada.

Vijećnik Branko Kronja - svjedoci smo nedostatka parkirnih mjesta u gradu, nekoć su gađani parkirali svoje automobile ispred garaža i po samoj cesti, sada se broj automobila povećao građani ruše svoje vrtove a čak i kuće, poduzetnik sruši kino onda Grad odgovori sruši i kazalište i sada gradimo garažu na Poljani protiv koje sam osobno i dan danas, pitanje glasi kada će se gradsko ruglo od bivše Šarine pekare danas Šarinog parkinga urediti odnosno može li se dati u najam stanarima pa da oni to urede, a da Gradski parking taj prostor više ne koristi?

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta - grad Šibenik ima kroničan problem u nedostatku parking mjesta. Što se tiče same Šarine pekare ona nije u vlasništvu obitelji Šare ona je u drugom privatnom vlasništvu gdje je Gradski parking u najmu da bi omogućio 45 parking mjesta da bude više parkinga u samom centru grada. Od kad smo na vlasti zadnjih 6 ipo godina smo u razgovorima s vlasnikom pokušavamo riješiti i da se privede svrsi taj objekt. Tu je niz problema uglavnom u privatno - vlasničkim odnosima i same ideje samoga vlasnika, mi smo u više navrata s vlasnikom pokušali dovesti u red koliko toliko taj prostor u suradnji s konzervatorima i njihovim uvjetima. Svakako to nije u gradskom vlasništvu mi što možemo je pomoći privatniku da to privede boljoj svrsi, u nedostatku parkirnog mjesta dobro nam dođe i takav nikakav prostor, a kada bi se samo jedno mjesto iznajmilo pojedincu onda bi gužva bila još veća.

Vijećnik Milorad Mišković - pozdravlja kako napreduje uređenje grada ali jedna stvar nije jasna građanima, a to je ugibalište koje se radi na Starom pazaru. S kojeg su uklonjene stare ploče da bi se ugradile ponovno nove da bi se dobio neznatno veći prostor od postojećeg, građani su očekivali na temelju našeg izlaganja puno veći prostor radi lakše opskrbe grada pa ih zanima zašto je to tako? Drugo pitanje je vezano za proračun koji će ove godine biti veći od 400.000,000 kuna ja kao građanin sam jako fasciniran i očekujem da će biti uloženi uređenje samog grada i tvrđava, građani sada razmišljaju na sljedeći način imaju dojam kao da je okupacija tih tvrđava, tako da je grad ih je grad uredio gdje su do nedavno mogli doći besplatno, a sada jedino uz plaćanje. Postavlja se pitanje za koga je to sad uređeno za građane ili za ljude koju su vam dali novce. Pitanje glasi hoćete li skinuti naplatu ulaznica za građane Šibenika uz predočenje osobne iskaznice, a za ostale posjetioce neka ostane naplata ulaznica.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta - što se Starog pazara tiče kada je tek bio uređen da je impozantno izgledao ali na žalost nije zaživio kako smo prvotno planirali. Na tom mjestu se ukazala potreba da se napravi ugibalište za autobuse da se ne bi zaustavljali na sred prometnice, tako da ćemo uz to ugibalište napraviti još nekoliko gdje bude potreba. Što se tiče dimenzija samog ugibališta ono je po svim standardima koji su propisani, a što se tiče same dostave u starom djelu grada nastojimo angažirati Gradski parking pomoću svojih vozila u što kraćem roku dostave potrebite stvari građanima i tako olakšaju život u starom djelu grada.

Gradonačelnik Željko Burić pozvao je ravnateljicu Tvrđave Šibenik da odgovori na koji su način građani privilegirani u posjetu tvrđava, ali da će tvrđave biti otvorene za šetanje pasa to se neće dogoditi.

Ravnateljica Gorana Barišić Bačelić - Tvrđava kulture Šibenik u više navrata kroz različite kanale objašnjavala kakav je zapravo benefit građana u našim aktivnostima na dvije obnovljene i uskoro i trećoj tvrđavi, a Vi ste gospodine Miškić upravo predložili kršenje i Hrvatskih i Europskih zakona jer oni ne dozvoljavaju diskriminaciju prema boravištu niti prema prebivalištu.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac - Vlada Republike Hrvatske donosi jako promišljene odluke u korist svojih građana, moje se pitanje odnosi na rad komunalnog poduzeća Zeleni grad Šibenik d.o.o., naime u zakonu o održivom gospodarenju otpadom predviđa da obveza minimalna javna usluga koju je potrebno osigurati da bi sustav prikupljanja otada funkcionirao u cijelosti treba ispunjavati sljedeće uvijete: onečišćivač plaća, ekonomski održivo poslovanje i sigurnost i redovitost održavanja javne usluge. Prema postojećem

cjeniku Zelenog grada Šibenik d.o.o. koji će se očito danas promijeniti jer imate većinu u predstavničkom tijelu, za kućanstva koja imaju 1-2 osobe cijena je bila 34,00 kn za spremnik od 120 l za 3-4 osobe je bilo 81,40 kn, za spremnik od 247Li je bilo za 5 i više osoba je 112,00 kn to su cijene po postojećem stanju. Međutim Vlada Republike Hrvatske je predložila da se u kategoriji kućanstva dakle sve osobe kao takve izjednače i cijena usluge bi bila 48,00 kuna to je obvezna minimalna naknada. Kada bi napravili simulaciju troškova koje smo imali do sada i cijene koju ste naplaćivali ovo sada ispada da dolazi do pojeftinjenja za kategoriju kućanstva. Vijećnicu zanima podatak o broju korisnika u pojedinoj postojećoj kategoriji, odnosno ukupno trenutno ispostavljena cijeni obračuna minimalne usluge koja će biti donesena po ovoj odluci koja će danas biti donesena. Prema nekim procjenama proizlazi da bi mi trenutno naplaćivali veću cijenu nego po novoj odluci. S obzirom na to da predstavničko tijelo donosi obvezu o minimalnu javnu uslugu, zanima me da li će sukladno vašim ovlastima hoće li Zeleni grad Šibenik d.o.o. iskoristiti mogućnost promijeniti cijenu komunalnog otpada koji iznosi 0,038 kn o litri volumena spremnika.

Direktor Zelenog grada Šibenik Novica Ljubičić - nedavno su svi direktori iz županije raspravljali o odluci Vlade koja za sada ide na Gradsko vijeće. Znamo i sami da odgovorne osobe u trgovačkom društvu i samom poslovanju je zadužen direktor odnosno skupština društva odnosno gradonačelnik. Imamo ocjenu ustavnosti koji su pokrenuli kolege sa Kvarnera dali je odluka Vlade zakonita ili ne. Kod prvog donošenja ove odluke otišli smo kod gradonačelnika zato je ta odluka trajala 10 mjeseci jer smo tražili model kako staviti već tada jednu cijenu, a u tom periodu smo imali iznajmljivače i povremene korisnike s kojima smo imali velike probleme. S obzirom na to da je u tom periodu bilo poskupljenje od 50% do kojeg nikad ne bi ni došlo da se nismo odvojili od Bikarca. Nastojali smo pronaći još jednu kategoriju da građanima ne bi došlo do određenog povećanja. Pronašli smo pogodan model gdje će se koristiti dvije vrste kanta 120 l i 240 l i nakon par mjeseci smo donijeli i treću kategoriju od 80 l kante. S obzirom na to da se Uredba promijenila nakon godinu dana išlo se na promjenu fiksnoga dijela da je svima isto. Što se tiče fiksnoga dijela bit će za sve isti i kućanstva, vikendice itd. Savki građanin mora znati što je u tih 48,00 kuna to je broj dolazaka na njegovu adresu. Ostale kategorije koje ste tražili mogu Vam dostaviti pisanim putem. Po pitanju zadnjeg djela pitanja kod nas je 0,038 lipa, a u Primoštenu je 0,6 lipa, mi nismo uputili prijedlog prema gradonačelniku za poskupljenjem, jedino imamo tehnički problem 0,38 i 0,40 u glavnom neće doći do poskupljenja za građane.

Vijećnik Joško Šupe - prvo pitanje je vezano uz nogomet točnije prijedlog i sugestija, mišljenja sam da se Grad najmanje treba baviti, a to je nogometni klub. Imali smo priliku raspravljati ne o samoj prodaji kluba već o prihvatu ponude, a to su ugovorni odnosi između Grada i nogometnoga kluba. Iskoristimo sada interregnum da redefiniramo taj ugovor o korištenju terena na Šubićevcu i Crnici. Drugo pitanje je vezano za TEF, vidimo da u proračunu je vidljivo da će se kroz nekakav projekt u dvije godine potrošiti 1.800.000,00 kuna, ovim putem molim gradonačelnika i stručne službe da odgovore građanima što se o tom pitanju poduzima.

Gradonačelnik Željko Burić - Europski zakon ne poznaje diskriminacije, ne postoji tvrtka koja e bavi u Hrvatskoj prikupljanjem i zbrinjavanjem otpada to jednostavno ne postoji jer zakon točno definira onoga tko obrađuje i onoga tko prikuplja otpad. Bikarac je županijsko središte, Vi dobro znadete da smo u postupku zatvaranja regionalnih odlagališta kao npr. Leć

zatim Bikarac. Ono na što Vi ciljate još od prije 5 godina da građani Vodica, Knina i Drniša preko istovarnih stanica plaćaju, a građani Šibenika ne bi plaćali obradu otpada. Jasno se znade tko gospodari, a tko prikuplja otpad. Ovo sve zajedno postaje apsurd u državi. Nije to samo problem ovdje jer netko donosi zakone kojih se mi moramo držati. Doći do kraja natječaja za gradnju centra za gospodarenjem otpadom evo nakon punih 5 godina zbog složenosti slaganja natječaja i tako dalje. Što se tiče nogometnog kluba u potpunosti se slažem da svi skupa obratimo pažnju jer nije mjesto da se gradonačelnik niti politika bavi nogometom. Klub je športsko dioničarsko društvo i vrlo je jednostavno ako netko bude imao novaca klub će postojati, a ako ne onda se gasi. Mi u ovom cijelom postupku se želimo riješiti onoga što nam je netko nametnuo, a to su dionice koje su bile u vlasništvu ministarstva financija u doba ministra Linića i odluka je bila „izvolite sada preuzeti klub i snalazite se“ mi se krpamo i snalazimo potpuno iskreno i transparentno jer želimo pronaći titulara. Prihvaćam Vaš prijedlog da zaštitimo ono što je naše, a to je Ljubica i stadion na Šubićevcu i to ćemo nastojati zaštititi. Budući vlasnik kluba će to morati platiti, platit će korištenje stadiona, struje vode i svega ostaloga ili ako to ne želi onda neka gradi novi stadion. Projekt Batižele se intenzivno razvija slažem se da dobijete pismeni odgovor, jer detalje na žalost iz zdravstvenih razloga nema pročelnika Paškova, taj projekt ide dobro jedino što se čeka odluka fonda za zaštitu okoliša pristupanju dokapitalizacije jer je smijenjen direktor fonda za zaštitu okoliša onda imaju ograničenje svog upravnog vijeća o samoraspodjeli sredstava do 10.000.000,00 kuna, a dug grada je 28.000.000,00 kuna što izlazi iz ovlasti njihovog upravnog vijeća, pa je bila posebna sjednica vlade koja je dala dozvolu da pristupe procesu dokapitalizacije.

Vijećnica Ljubica Kardum - da li mislite primiti predstavnike mjesnog odbora Zlarin jer imaju dosta neriješenih pitanja, u svezi s tim je trebao započeti projekt u desetom mjesecu, a nije pa je možda riječ o poništenju natječaja. Drugo pitanje je vezano uz božićnice, naime umirovljenici su živjeli u nadi da će primiti božićnicu ali vidi se u proračunu da nisu izdvojeni novci od oko 3.000.000,00 kn niti je u planu proračuna za 2020. godinu. Pitanje glasi dali postoji šansa da se u rebalansu planira božićnica u 2020. i 2021. godini jer smo čuli da je proračun 420.000.000,00 kuna pa bi bilo lijepo da se i ta skupina ljudi razveseli.

Gradonačelnik Željko Burić - razgovaralo se s mjesnim odborom Zlarin, upoznati smo sa svim temama i smatram da njima nije potreban sastanak s gradonačelnikom jer oni imaju konkretne probleme oko proširenja groblja i oni su u kontaktu s pročelnicima i u procesu su pronalazjenja rješenja. Što se božićnica tiče u slučaju Šibenika to su više milijunski iznosi i nije to tako lako jer to treba zaista planirati u proračunu, on sam po sebi mora biti razvojan i on ima za cilj otvaranje novih radnih mjesta i nove plaće i onda je to punjenje proračuna da smo s tom filozofijom na dobrom putu pokazuje 2013. godine u 6 mjesecu kada došlo do promjene vlasti mi smo rebalansirali proračun na 160.000.000,00 kn bila su to drugačija gospodarska vremena, a danas je on mnogo veći što nam je i bio plan. On mora imati svoje realne izvore koji ga pune i moramo voditi brigu i o socijalnim slučajevima, ta priča nije definitivno prekinuta vidjet ćemo što će se dalje dešavati.

Pročelnik Miroslav Lucić – primili su članove mjesnog odbora Zlarin, izašli smo odmah na teren konstatirali smo njihove probleme i već smo u dogovorima i rješavanjima istih.

Vijećnik Nenad Samardžija kazao je kako se pričalo o spomen sobi hrvatskim braniteljima koja je do sad trebala biti realizirana, a ona još ne postoji pa me zanima što se o tom pitanju

radi. Drugo pitanje vezano za nogomet i jeli natječaj zatvoren ili će Gradska uprava poništiti natječaj s obzirom da smo dobili iz medija da je povjerenstvo za prosvjetu i sport poslalo odbijenicu Paramount grupi.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić - redovito komuniciraju s Ministarstvom branitelja s obzirom na to da zajedno radimo na tom prijedlogu izrade spomen sobe kod spomenika na Baldekinu, izrađeno je idejno rješenje prva faza je selidba djela ureda Ministarstva branitelja u desnom krilu tog prostora i nadamo se da će doći uskoro i završetak lijevog krila tog prostora.

Gradonačelnik Željko Burić - u onom trenutku kada u procesu natječaja se ne ispuni uvjete naravno da će se natječaj poništiti. Postoje već novi zainteresirani nogometni krugovi s kojima smo u razgovorima i krenut ćemo u proceduru. Po našim informacijama to ne dobiva Grad nego nogometni klub mišljenje agencije za sport, mi još ništa službeno nismo dobili u zato proces još nije završen jer da je mi bi vas sve već izvijestili o tome. Da je čak ostalo i pozitivno mišljenje nema još ugovora jer temeljni element za ugovor je i bankovna garancija. Ako nema apsolutnog ispunjenja uvjeta nema ni ugovora odnosno ide se u poništenje natječaja i kreće se u novi proces.

Vijećnik Dalibor Perak - prije nekoliko sjednica sam izrazio negodovanje oko objekta kod bivše peškarije što smo jednim potezom umjesto 25 parkirnih mjesta koje su imali stanovnici stare jezgre naročito sada kada nedostaje parkirnih mjesta smo išli na ruku investitoru i dali mu da na tom mjestu naravi štekat. Primijetio sam da smo uz taj štekat da se pojavi i nekakav električni stupić koji sprečava ulaz u garažu i tu ništa ne bi bilo sporno da se taj stup ne nalazi na javnoj površini samim time brani pristup na javnu površinu gdje se nalaze vozila tog objekta. Interesira me iz kojeg je razloga tome tako, dali korisnik plaća Gradu naknadu za korištenje te površine. Drugo pitanje vezano je za iskapanje kamena na prostoru Poljane 50.000 kubika materijala, u priči kažu da taj isti kamen grad plaća da se iskopa pa nakon toga da laća da se zasipa prostor koji je ostao tj. popunjavanje rupe nakon što je niknuo objekt. Grad je financirao iskope, materijal pripada državi koja nam ga je prepustila zanima me na dali je istina da se taj kamen melje i da se s njim zatrpava rupa gdje ništa ne bi bilo sporno da se taj kamen dva puta plaća, a naknade nema.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta - što se Poljane tiče kad se kamen kopao on se deponirao u vojarnu Bribirski knezovi i dogovoreno je da isti kamen u onome djelu koliko je potrebno vrati na Poljanu i to se tako i radi, ne plaća se dva puta kako ste kazali, nama je država dala taj kamen i mi ćemo kroz prvi mjesec kada završi i službeno povrat kamena na Poljanu ostatak ćemo staviti na javni natječaj za prodaju da nešto i zaradimo.

Gradonačelnik Željko Burić - projekt Peškarija sjajan projekt i ponos grada Šibenika, još će sjajnije biti kada buta Harolda Bilinića bude obnovljena o trošku investitora uz njega ćemo dobiti i novi hotel sa 17 soba i jedva čekam da se to realizira. Za točnu lokaciju stupa iskreno ne znam ali ćemo provjeriti ali u jednu sam stvar siguran da nitko u ovom gradu koristi nešto, a da ne plati. U konačnosti naš cilj je da nema parkiranja na potezu cijele rive niti u Docu to će biti zona tihog prometa i to od onog trenutka kada se ostvari projekt „prstena garaža“ koje bi se trebale ostvariti uskoro. Dakle, Poljana je centralna ali ne i jedina, projekt Draga je privatna, a mi ćemo iznaći financijske mogućnosti i krenuti u izmještanje Vatrogasnog doma i na njegovim mjestu izgraditi novu garažu, gradnja garaže na mjestu 1. Policijske postaje.

Rekonstrukcijom ul. Jerka Machieda i Matije Gupca i cijelog to obuhvata i kada dobijemo obodno 3 velike podzemne garaže tako nema razloga da se ulazi u zonu rive. Od ljeta kreće potpuno novi režim parkiranja u zonama Doca gdje će se parkirati isključivo sa plaćenom mjesečnom kartom što će domicilno stanovništvo imati povlaštenu kartu, a stranci će platiti punu mjesečnu kartu ako žele tamo parkirati.

Vijećnik Dalibor Perak - nije zadovoljan odgovorom jer je njegovo pitanje bilo vrlo jednostavno, ovim putem moli da mu se pismeno odgovori na pitanje o proceduri plaćanja i gradnje štekata u trošku vlasnika, ugovori i papiri s kojima je to riješeno i dozvola i rezultat istraživanja koji će onda biti vezano za zaključavanje javne površine. Moli konkretan pismeni odgovor.

Gradonačelnik Željko Burić - naravno, g. Perak da će te ga dobiti, ali vi očito ili ne želite shvatiti ili niste shvatili. Rekao je da ne zna da li je to javna ili privatna površina i da će to ispitati. Itekako ima pojma za svaku dozvolu i sve ono što potpiše. Dobit će te pismeni odgovor, ne zna da li je na javnoj ili na privatnoj površini, zna da je tamo sve što je rađeno, rađeno sukladno građevinskim dozvolama, uporabnim, što znači da je sve što je napravljeno, napravljeno sukladno zakonu i onomu što je bilo moguće napraviti. Moguće je da su u međuvremenu to napravili na neki drugi način, to će provjeriti.

Vijećnik Rikard Marenzi - iza svake riječi kojom je postavio pitanje gradonačelniku u aktualnom satu, osjeti i sada prkos i njegovo negodovanje, osjeća se prozvanim i opravdano se osjeća prozvanim i neodgovarajući na naša konkretna pitanja koja mi postavljamo. Što se tiče nogometa ne želi da uzme kao alibi gradonačelnik u bilo kakvim odnosima i njegovim namjerama što se tiče budućih poslova i odluka ovog Gradskog vijeća i da briše oporbene vijećnike od bilo kakvih donošenja odluka i prijeteci da će to samo HDZ napraviti, savjetuje mu da smo svi iznad stranački jer raspravljamo o problemima grada i dobrobiti građana. Ne vidi razloga osim u nekim namjerama, možda je to rekao ishitreno, ali čeka ih strašan posao i bio bi zahvalan da potraži pomoć pogotovo u onim dijelovima gdje su sama ona deficitarna.

Gradonačelnik Željko Burić kazao je kako je sve rečeno oko nogometa i naravno je da će biti oporbeni vijećnici uključeni u točnom omjeru u kojem moraju biti po zakonu uključeni, HDZ ima većinu na vašu žalost i uzet će svoje pravo da odlučuje sukladno svim pozitivnim zakonima Republike Hrvatske. Svi će biti uključeni shodno onome koliko participiraju, odnosno bit će uključeni onoliko koliko je to volja građana. A volja građana je da su većina i nada se da će to tako dugo vremena ostati.

Sjednici je pristupio vijećnik Tomislav Lucić, te je sjednici nazočno **23** vijećnika.

Predsjednik vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović dao je pauzu od 15 minuta.

Nakon pauze konstatira je da su prijedlog dnevnog reda dobili uz sam poziv, mora napomenuti ako nisu dobili neku dodatnu informaciju da je gradonačelnik kao ovlašteni predlagatelj odustao od prijedloga pod točkom 13.a) na čest.br. 5951/2 K.O. Šibenik, te se samim time po Poslovniku smatra da prijedlog nije ni podnesen.

Također gradonačelnik Grada Šibenika kao ovlašteni predlagatelj predložio je dopunu dnevnog reda sa još dvije točke i to:

1. Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu
2. Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Šibenika za razdoblje od 2020. do 2023. godine

Upitao je da li netko od ovlaštenih predlagatelja ima prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda. Ukoliko nema više prijedloga, prvo će odlučivati o tome da se dnevni red dopuni s još dvije točke i to:

1. Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu
2. Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Šibenika za razdoblje od 2020. do 2023. godine

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“ 8 glasova „SUZDRŽANH“ prihvatilo da se Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu uvrsti u dnevni red.

Vijeće je uz 14 glasova „ZA“ i 9 glasova „SUZDRŽANIH“ prihvatilo da se Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Šibenika za razdoblje od 2020. do 2023. godine uvrsti u dnevni red.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - stavio je na glasovanje prijedlog da se dnevni red dopuni spomenutim točkama, te predlaže da točka 13b) postane točka 13., a točke iz dopune dnevnog reda budu točke 27. i 28.

Vijeće je jednoglasno prihvatilo da se prethodne navedene točke uvrste u dnevni red.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – prelaze na utvrđivanje dnevnog reda u cijelosti.

Vijeće je uz 19 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“ usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Šibenika za 2018. godinu
2. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2019. i projekcije za 2020. i 2021. godinu
 - a) Prijedlog Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2019. godini
 - b) Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2019. godini
 - c) Prijedlog Odluke o II. izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2019. godinu
 - d) Prijedlog Odluke o II. izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2019. godinu
 - e) Prijedlog Odluke o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2019. godinu

- f) Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2019. godinu
 - g) Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2019. godinu
 - h) Prijedlog Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2019. godinu
3. Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu
 - a) Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu
 - b) Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2020. godini
 - c) Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini
 - d) Prijedlog Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu
 - e) Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu
 - f) Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2020. godinu
 - g) Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu
 - h) Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Šibenika
 - i) Prijedlog Odluke o usvajanju plana sukcesivnog pokrića manjka
 4. Prijedlog Izmjene i dopune Odluke o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik
 5. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada
 6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti
 7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima
 8. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika
 9. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama na području Gospodarske zone Podi
 10. Prijedlog Odluke o davanju na upravljanje i korištenje ex. Kina Odeon
 11. Prijedlog Odluke o prihvaćanju ponude IDS d.o.o. za gradnju i servis industrijskih pogona
 12. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika
 13. Prijedlog Odluke ukidanju statusa javnog dobra:
 - a) na čest.br. 5951/2 K.O. Šibenik
 - b) na čest. br. 2373/25 K.O. Donje Polje
 14. Prijedlog Odluke o promjeni plana davanja koncesija za razdoblje od 2018. do 2020. godine
 15. Prijedlog Odluke o promjeni plana davanja koncesija u 2019. godini

16. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
17. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Tvrdave kulture Šibenik
18. Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Tvrdave kulture Šibenik
19. Prijedlog Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališnih ili garažnih mjesta na području Grada Šibenika
20. Prijedlog Odluke o pristupanju i djelovanju u radu Nikola Tesla Network – Mreža Nikola Tesla
21. Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti HGSS – Stanice Šibenik za 2020.
22. Izvješće o poslovanju s financijskim izvješćem TEF d.d. Šibenik za 2018. godinu
23. Izvješće o poslovanju s financijskim izvješćem za 2018. godinu Batižele d.o.o. Društvo za upravljanje nekretninama
24. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana
25. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2020. godinu
26. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec listopad 2019
27. Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu
28. Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Šibenika za razdoblje od 2020. do 2023. godine

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Točka 1. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Šibenika za 2018. godinu

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije - Grad Šibenik je dobio bezuvjetno mišljenje vezano za cjelokupno poslovanje s tim da je revizija provjeravala provedbu svih nalaza i preporuka iz prethodnih godina, tako da su utvrdili što je provedeno što nije i odredili još četiri točke koje Grad treba ispuniti za što su već dostavili plan da će u najskorijem roku te preporuke usvojiti.

Vijećnik Branko Kronja – ima jedno pitanje u svezi ovoga dijela, a to je povećanje rashoda za zaposlene, 21,27% najvećim djelom zbog programa javnih radova tijekom 2018. godine. Javni radovi su obavljani 2018. godine i sve što je obavljeno u 2018. je u 2019. opet zaraslo, znači potrošili su silne novce ako je to to. Zašto su potrošili tolike novce ako u 2019. godini nije nastavljeno u barem nekakvom obimu.

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – vezano za povećanje rashoda za zaposlene to je u trenutku kada je mnogo europskih projekata i svega, puno ljudi je zaposleno na određeno vrijeme iz projekta tako da u to dijelu isto raste, a javnih radova je bilo kroz jednu i drugu godinu.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – u vezi naloga Državnog ureda za reviziju nisu ovlašteni nešto predlagati budući je bezuvjetno mišljenje. Vezano što je na prethodnim vijećima tražila

podatke u vezi dužnika, odnosno otpisa potraživanja kome je dato pravo za odgodu plaćanja i slično vidi da je Ured državne revizije konstatirao da je djelomično provedeno objavljivanje tih podataka na mrežnoj stranici i da se Grad Šibenik obvezao to napraviti, sada je zanima taj rok od 60 dana koliko su dobili. Znači u roku 60 dana imat će sav popis svih dužnika u kojem su periodu otpisali potraživanja, odnosno dali obročnu otplatu duga. Odnosi li se to na period godinu dana, dvije godine ili pet. Premda je državna revizija vas revidirala za jednu poslovnu godinu, zanimaju je svi ti podaci koji su bili u periodu od pet godina, mogu li to dobiti jer prošli put kada su joj dali te podatke, a dobili su ih djelomično, u međuvremenu jedan naš gigant koji je bio u nagradi za jako uspješno poslovanje, njemu su bila djelomično otpisana potraživanja, odnosno dugovanja, sada se u međuvremenu pokreću nekakvi postupci. Zanima je kome je sve Grad Šibenik u odnosu na komunalne doprinose i u odnosu na komunalne naknade, u odnosu na potraživanja za odvoz smeća o kakvim dugovima je bila riječ jer kada je dobila podatke bila je obvezana da te podatke mora čuvati kao tajne. Međutim, javna potraživanja Grada Šibenika i prihodi Grada Šibenika ne smiju biti tajni, odnosno ne smije biti tajno tko bi nešto eventualno dogovao Gradu jer znaju da su ovršni postupci jako niska potraživanja, zašto bi netko u Gradu Šibeniku bilo fizičkih ili pravnih osoba bio izuzet od toga. Ovo što je naložila revizija u roku od 60 dana, molit će kome su sve otpisali dugove, potpune podatke za period od pet godina.

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – zadnji put kada su davali podatke stvarno je bilo dostavljeno svim gradskim vijećnicima, a da oni zadrže te informacije kako je riječ o fizičkim osobama, u međuvremenu su promijenjena pravila i stavljeno je da se mora objavljivati na mrežnim stranicama Grada Šibenika. Nama je to razdijeljeno kroz više odjela tako da moraju koordinirati tko što radi, popunjavati tablicu, nama je to više operativno pitanje koje se obično pojavljuje krajem godine, često između silnih zakona moraju vidjeti, recimo ako sud donese rješenje da se nešto mora otpisati ide li to na Gradsko vijeće, da li postupaju po sudskoj presudi gdje Gradsko vijeće nema potrebe o tome uopće raspravljati, više je to operativno pitanje, pa će sve što mogu staviti na mrežne stranice i koliko djelatnici u Gradskoj upravi mogu ići će unatrag pet godina, moraju i pravno vidjeti u kojem trenutku je donesena odluka da se smije stavljati na mrežne stranice, pa će vjerojatno pravno od tog trenutka morati se javno staviti.

Ante Galić, pročelnik Tajništva – Tajnik Grada – rashodi za javne radove bili su toliko visoki jer su primili 138 izvršitelja na javne radove, sve plaće je osigurala država iz europskih fondova odakle su oni te iznose prebacili nama, zbog toga je došlo do porasta rashoda za plaće jer su oni nama uplatili cijeli iznos za 138 izvršitelja, zbog toga je vidljivo to povećanje. To nije bilo na trošak Grada Šibenika već smo te novce primili iz samog projekta.

Predsjednik Vijeća dr.sc. Dragan Zlatović – zamolio je tajnika Grada, Antu Galića da obavi prozivku vijećnika. Sjednici je pristupio vijećnik Tomislav Lucić, sjednicu je napustila vijećnica Ljubica Kardum, te je sjednici nazočno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Šibenika za 2018. godinu prima se na znanje.

Točka 2. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2019. i projekcije za 2020. i 2021. godinu

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – ovo je standardni rebalans krajem godine, potrebno je uskladiti prihode i rashode, gdje se ukupni proračun grada smanjuje za 22.300.000,00 kuna ovisno o izvršenju EU projekata, najvećim djelom se radi o tvrdavi sv. Ivana gdje je izvršenje odgođeno u sljedećoj godini, te je novi Proračun usklađen na 289.400.000,00 kuna sa uključenim pokrivanjem manjka od 4 milijuna kuna iz prethodnih godina.

Vijećnik Joško Šupe – ima pitanje vezano uz troškove koje će snositi Grad u svezi Poljane, koliko će to na kraju koštati Grad. To je prvo pitanje, a drugo pitanje generalno što se tiče rashoda za nabavu nefinancijske imovine dijela kada se vidi unazad pet godina ostali su na razlici između planiranog i izvršenog od 115 milijuna kuna. Vrlo jednostavnom matematikom dođu do povijesnog proračuna od 400 milijuna kuna.

Gradonačelnik Željko Burić – Poljana je financijski potpuno zatvorena konstrukcija, a koliko će nas doći Poljana puno manje nego što svi očekuju iz vrlo jednostavnog razloga zato što su Poljanu u međuvremenu aplicirali na Europske fondove i kako stvari stoje velikim djelom će dobiti povrat sredstava koja su uložena u Poljanu. Ne samo da će dobiti povrat sredstava koja su uložena u Poljanu, proces nije završen, blizu je kraja. Nova informacija za vijećnike, a i za građane u sklopu tog projekta je dobiveno 11 novih autobusa. Grad Šibenik definitivno kreće nakon isteka koncesije u vlastiti komunalni prijevoz, da li će to biti nova tvrtka, ili unutar postojeće tvrtke to će razraditi, ali i autobusi su dobiveni idu u samostalni komunalni prijevoz. Razrađuju dijeli mišljenje sa njima, ali će nastojati imati sporazum sa Autotransportom, razgovor s njima je već obavljen, oni ovo sve znaju, tako da gradske četvrti koje do sada nisu imale komunalni prijevoz, nego su bile povezane međumjesnim linijama da dobiju gradske komunalne linije dakle, govori o Šparadićima, Grebašćici, Žaboriću, Dubravi, Jadriji. Intencija će biti da i to bude sadržano unutar komunalnog gradskog prijevoza. Dakle, svi građani grada Šibenika u administrativnom području grada imaju jednako pravo na takozvani komunalni standard.

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – računovodstveno govoreći vezano za drugo pitanje ulaganje u dugotrajnu imovinu dolazilo je često do izmjene računskog plana, prilikom gledanja koliko je uloženo moraju voditi računa i o trici gdje se mora prikazati 386 kapitalne pomoći ako se prebacuju ta sredstva nekoj drugoj ustanovi ili firmi, ovisno o kome je riječ. Primjer je Poljana koja nije vidljiva na četvorci, već se radi o transferu Gradskom parkingu.

Danijel Mileta, zamjenik gradonačelnika – sama Poljana kao projekt će koštati oko 50 milijuna kuna plus PDV, Gradski parking ima na raspolaganju sredstva kredita od 25 milijuna kuna, razliku drugu pokriva Grad.

Vijećnik Joško Šupe – imate u Proračunu, nakon rebalansa 13.200.000,00 kuna i ostaje vam 12 milijuna kuna, ne interesira ga odakle, nego koliko. Gdje je iskazano dodatnih 12 milijuna kuna. Njih u Proračunu nema.

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – pokušavaju što realnije prikazati ono što se u stvarnosti događa i sve su ubrzanije promjene i planiranja na dnevnoj razini s obzirom na očekivani EU projekt, u najavi je otvaranje već u prosincu i očekivani sistem da

po realizaciji tog projekta direktno sredstva dobiva Gradski parkingu tom slučaju Grad nema financijsku obavezu po tom pitanju koju bi trebao prikazati u Proračunu.

Vijećnik Dalibor Perak – mora izraziti svoje nezadovoljstvo što vidi po ne zna koji put da se stavka pola milijuna kuna za izgradnju ulica Nova VII i Nova VIII na području Smričnjaka ponovo briše i vraća sa pola milijuna kuna na nulu, znači da ni u ovoj godini nije kune potrošeno. Čini mu se da je to bilo za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, odnosno otkup zemljišta. Kad su projekti konačno zatvoreni trebalo je biti dovoljno vremena u ovoj godini da se krene u rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, pa da sljedeće godine sa veseljem mogu u proračunu vidjeti novce s kojima će se to izgraditi. Izražava svoje nezadovoljstvo i moli ako je moguće obrazloženje zašto se to dogodilo.

Meri Tošić, Upravni odjel za gospodarenje gradskom imovinom – što se tiče Nove I, II i III nazvane os 3 pokrenut je postupak izvlaštenja budući imamo pravomoćnu lokacijsku dozvolu, parcelacijski elaborat, dok za druge dvije ulice dok ne bude gotov elaborat ne mogu ići u postupak izvlaštenja, na te dvije ulice došlo je do problema jer se išlo na izmjenu lokacijskih dozvola.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – s obzirom da su rebalansom proračuna predvidjeli za program javnih potreba u sportu 1.161.000,00 kuna zanima je gdje je tu zaposlen još jedan djelatnik za 30 tisuća kuna, zatim stadion na Šubićevcu kaže se da su rashodi za materijal i energiju povećani za 229 tisuća kuna, zatim povećana sredstva za 74 tisuće kuna za potrošnju vode za prvih devet mjeseci, je li to bazen ili nogometni stadion, gdje su nastala ta povećanja sredstava i da će se izvršiti dodatna ulaganja na građevinskim objektima u vrijednosti 634 tisuće kuna i to za adaptaciju i uređenje svlačionica, unutarnjih prostorija, uređenje vipa, zaštitne ograde, elektroinstalacija, termo izolacijske i izolacijske radove, montaža ALU stolarija pita se gdje s obzirom da Grad Šibenik, odnosno sportski objekti imaju više tih objekata. Da li se odnosi na stadion na Šubićevcu ili na bilo koju sportsku dvoranu. Na što se odnose troškovi, moli obrazloženje.

Andrija Španja, ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik - što se tiče zaposlenih 30 tisuća kuna, to je u administraciji Javne ustanove „Športski objekti“ na radnom mjestu administrator, što se tiče povećane potrošnje za komunalne usluge, imali su problem što se tiče bazena u Crnici jer je naloženo od strane sanitarne inspekcije da provode pojačano praznjenje bazena i u tom djelu su nastali ti povećani troškovi za vodu. Bazen je najveći potrošač energije, lož ulje je tu energent, prošla godina je bila iznimno hladna, da bi zadovoljili uvjete na bazenu morali su pojačano grijati. U hladnim vremenskim uvjetima troše preko 500 litara lož ulja dnevno, a kada je temperatura preko 10-15 stupnjeva onda je ta potrošnja upola smanjena. Što se tiče svega ostalog to je vezano za stadion Šubićevac odnosno zadovoljenje uvjeta da bi Nogometni klub Šibenik mogao na tom istom stadionu igrati prvu ligu za koju se nije znalo hoće li igrati do posljednjeg trenutka jer se klub Šibenik borio za ulazak u prvu ligu kroz doigravanje, morali su te uvjete osigurati klubu.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – znači svi ovi troškovi milijun kuna idu na Nogometni stadion, osim što je ovdje očito krivo netko napisao da se rashodi za materijal i energiju stoji stadion Šubićevac, a sada ste rekli da je to bazen.

Andrija Španja, ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik – ima i tu dijelom, isto kao što se tiče samog bazena, ljeta je bilo vruće da bi travnjak bio upotrebljiv morali su ga navodnjavati, znaju da to nisu zanemarivi troškovi.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović daje na glasovanje Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2019. i projekcije za 2020. i 2021. godinu

„ZA“ je glasovao 15 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2019. i projekcije za 2020. i 2021. godinu donesene većinom glasova.

Točka 2.a) Prijedlog Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2019. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2019. godini.

„ZA“ je glasovao 15 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2019. godini donesene većinom glasova.

Točka 2.b) Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2019. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2019. godini.

„ZA“ je glasovao 15 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2019. godini donesene većinom glasova.

Točka 2.c) Prijedlog Odluke o II. izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - daje na glasovanje Prijedlog Odluke o II. izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovao 15 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o II. izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2019. godinu donesena većinom glasova.

Točka 2.d) Prijedlog Odluke o II. izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - daje na glasovanje Prijedlog Odluke o II. izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovao 14 „ZA“ vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o II. izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2019. godinu donesena većinom glasova.

Točka 2.e) Prijedlog Odluke o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovao 17 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2019. godinu donesena većinom glasova.

Točka 2.f) Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovao 15 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2019. godinu donesena većinom glasova.

Točka 2.g) Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovao 18 „ZA“ vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Odluke o kriterijima,

mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2019. godinu donesena većinom glasova.

Točka 2.h) Prijedlog Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - daje na glasovanje Prijedlog Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovao 18 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2019. godinu donesene većinom glasova.

Točka 3. Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – na Prijedlog proračuna pristigli su amandmani vijećnika Antona Dobre, te tri amandmana vijećnika Joška Šupe. O amandmanima će se izjasniti sami predlagачi.

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – ispred vas je Proračun Grada Šibenika za 2020. i projekcija za 2021. i 2022. godinu u ukupnom iznosu usklađenom na 418.750.000,00 kuna. Ovaj Proračun je izazovan, veliki je broj EU projekata koje je potrebno realizirati, on je u ovolikom iznosu porastao iz više razloga. Prvi najbitniji razlog su EU projekti koji ulaze u fazu izvršenja, potrebno je planirati po svim izvorima, drugi razlog je vezan uz računovodstveni prikaz, plaća za osnovne škole koje su dužni metodološki prikazivati pa je zbog toga naraslo za 50 milijuna kuna, treći razlog je podizanje kredita koji su već planirali u ovoj godini, ali zbog dovoljno likvidnosti nije bilo potrebno dizati kredit u ovoj godini već se odgađa za iduću godinu u iznosu od 27.500.000,00 kuna zbog potrebe osiguranja likvidnosti najvećim djelom prvo za EU projekte gdje su dužni platiti sve građevinske situacije, račune koji nam dođu, a tek onda po takozvanim ZN – ovim zahtjevima u roku od tri mjeseca da dobiju povrat od strane države. Jedina razlika u odnosu na rebalans je što se tiče plana pokrića manjka iz prethodnih godina, već je dva puta Gradsko vijeće donijelo Odluku o pokriću manjka prema određenom broju godina. Međutim, nama je revizija naložila da se držimo uputa za izradu proračuna i da smo dužni manjak od 33 milijuna

kuna dužni pokriti u tri godine i da izvole sve planirati kroz tri godine i na taj način smo očekivani manjak rasporedili u tri godine po 11 milijuna kuna za pokriće i taj plan pokrića je također bio akcijski plan koji se donosi uz ovaj Proračun.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Anton Dobra – tri vijećnika oporbe nema i da hoće i da neće prihvatiti u manjini su, na ovaj način u još većoj manjini, zašto biti vijećnik ako ne dolazite na Gradsko vijeće zašto predlagati to jest ne predlagati i predstavljati nekoga i ne dolaziti na Gradsko vijeće, s toga predlaže kako je kolegica bivša profesorica otišla iz protesta, ne predati niti jedan amandman, izaći iz Gradske vijećnice, jednostavno je razočaran u vijećnike oporbe koji ne dolaze zato što su u nekakvom dijelu ili ne dolaze zato što ih nije briga. Međutim, dajte to nekomu drugomu koga je briga. Što se tiče Proračuna kolega Mišković je rekao da je pozitivno iznenađen, ushićen, prije nekoliko godina Proračun Grada je bio blizu 200 milijuna kuna, a onda je Proračun Grada Dubrovnika bio 400 milijuna kuna, međutim kada malo bolje pogledaju naš je danas 418 milijuna kuna, a Grada Dubrovnika 770 milijuna kuna, znači opet kaskamo, tako da se nada da e to u jedno dogledno doba bili mi u ovom sazivu ili nekom drugom biti i veći. Što se tiče amandmana, kada je vidio g. Mira Lucića danas tu kada je izašao, misli da je ovo zadnja sjednica g. Mira Lucića jer odlazi u mirovinu, dugi niz godina su surađivali dok je bio predsjednik Mjesnog odbora, dok je radio za Grad Šibenik i dok je sada gradski vijećnik sve pohvale i čestitke na vašem radu i želi sretan i miran odlazak u mirovinu. Amandman je vezan za prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu, za besplatno sufinanciranje kupnje radnih bilježnica, pribora učenicima osnovnih škola sa prebivalištem na području grada Šibenika za nastavnu godinu 2020./2021. Jednom je jedan pametan, veliki čovjek rekao da je obrazovanje najmoćnije oružje koje se može koristiti da promijenite ovaj svijet, ulaganje u obrazovanje nije samo ulaganje u razvoj društva, nego ulaganje u razvoj gospodarstva. Pripremajući se za ovaj amandman, gledajući druge gradove došao je do iznosa od 300kn koji bi Grad Šibenik mogao izdvojiti po subvenciji. Na današnji dan 11. prosinca 2018.g. je ukazao na djecu koja se zovu Faust i Kate, shvatili oni to kao njegovu populističku mjeru, obvezu ili pomoć u rasterećenju kućnog budžeta, ali ova priča definitivno ima svoj početak u sve više gradova i županija tako ako žele raditi na poboljšanju socijalne i demografske slike Grada Šibenika onda ih moli da prihvate ovaj amandman kao što su prihvatili prije godinu dana povećanje odnosno izjednačavanje djece u predškolskom dobu u privatnim i vjerskim vrtićima s vrtićima u vlasništvu Grada Šibenika s jednom ne tako malo svotom uz obećanje da će se povećavati u narednom dobu. Znači da to prihvate, nekad primjerima pokazuje da zna biti veliki čovjek i da ovaj amandman prođe da Grad Šibenik pokaže da ima veliko srce što se tiče djece osnovnih škola. Amandman glasi: „sufinanciranje kupnje bilježnica i radnih materijala , pribora učenicima osnovnih škola s prebivalištem na području Grada Šibenika za nastavnu godinu 2020./2021. S 002 – Upravni odjel za financije, razred A 100401 redovno poslovanje Gradske uprave, zašto baš s tog odjela, smatra da je bilo poprilično prostora i u planu za 2020. godinu je sa 323 rashodi za usluge 5.256.000,00 kuna dao 250 tisuća kuna, znači smanje u novom planu na 5.006.000,00 kuna i prebace u 00302 – Osnovno školstvo aktivnost 101401 – redovna djelatnost osnovnog školstva pod razredom 003 – Upravni odjel

za društvene djelatnosti, točka 372 – Ostale naknade građanima i kućanstvima iz proračuna 112.000,00 kuna, dodaju 250.000,00 kuna i u planu za 2020.g budu 362.000,00 kuna. Proučavajući druge gradove i pripremajući se za ovu točku većina gradova sufinancira sa vaučerima od 200-400 kuna, pa neka mi budemo neka sredina, zna ako bude tražio za sve učenika kojih ima oko 3300 bilo bi oko milijun kuna, zato je odlučio da traži 250 tisuća kuna, otprilike imamo između 700-800 djece koja primaju besplatnu marendu u osnovnim školama iz obitelji slabije imovinske situacije, ispod su prosjeka hrvatskog standarda, stoga moli da tih 700-800 djece nagrade sa tim vaučerima da prihvate njegov amandman, a u narednom dobu ne samo da to bude za djecu koja primaju besplatnu marendu, nego da svi osnovnoškolci primaju besplatne radne bilježnice, osnovni pribor. Zamolio je gradonačelnika da kao čovjek duboko razmisli o ovom prijedlogu i nada se pozitivnom odgovoru.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – ovdje je iskazan amandman o kojem se može očitovati sam predlagatelj, mogu ostaviti da se očituje nakon svih amandmana, jer je izjašnjavanje predlagatelja u načelu prije samog glasovanja, pa bi molio da ovaj amandman zapamte da ga onda uvrste i iskomuniciraju.

Vijećnik Joško Šupe – citirao bi gradonačelnika sa današnje sjednice Gradskog vijeća kada govoreći o proračunu da će rado usvojiti dobru ideju - priču. Ima tako dobre tri ideje – priče sve su životne i vezane za poboljšanje kvaliteta života, jedna je i prva priča odnosno amandman za dušu i srce kolegi Rajiću koji ne odustaje od svoje Rasline, pa se sjetio i gradonačelnikovog obećanja od prije pet godina da djeca više neće sjediti sa kabanicama u klupi i u tom smjeru je podnesen amandman da se otvori nova pozicija u iznosu 1.000.000,00 kuna za rekonstrukciju i obnovu Područne škole u Raslini. Druga dva amandmana su puno financijski manja pogotovo u Proračunu od 420 milijuna kuna misli da ne bi smjelo biti problema izaći u susret stanovnicima otoka Žirja i odvojiti 80.000,00 kuna za sufinanciranje rada trgovine, svi imaju pravo na iste uvjete života, ti su ljudi doslovno osuđeni da kupuju ili skuplje ili da uopće nemaju trgovinu ukoliko imaju nekoga na kopnu. Treći amandman je vezan na ulicu Jerka Machieda, nije problem stanovnika kako ulica izgleda, već je to promet. Misli da svakomu u ovom gradu, pogotovo tko živi na Šubićevcu to je jedan od glavnih prometnih problema koji se treba početi rješavati. U tom smislu podnosi amandman za izradu projektne dokumentacije ceste Šubićevac – Šibenik centar. Misli da je svima njima u Gradskom vijeću sramota da idu u grad tom ulicom tim više što tom ulicom idu stanovnici Šubićevca i djeca koja idu u Gimnaziju. U tom smislu podnosi amandman u iznosu od 200.000,00 kuna.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – s ovim smo iscrpili amandmane koji su poslani pismeni putem, sada otvara raspravu i omogućuje i drugim vijećnicima da se očituju.

Vijećnik Nenad Samaržija – prije svega referirao bi se na pitanja bežična gradska mreža i videonadzor ulažu nekih 9 milijuna kuna u nadziranje. Pita se koga, obzirom da je grad i sami vide pust, 9 milijuna kuna u kamere, zašto je to, kome je to, u kom to smislu ide, hoće li imati Big Brother u Staroj gradskoj jezgri. 9 milijuna kuna, a za knjige nemaju. Uređenje ceste kod

sv. Mare 1.900.00,00 kuna i to nam je u proračunu, volio bi znati zašto, jer ima dosta ulica u gradu koje bi bilo potrebnije urediti. Uređene i rekonstrukcija igrališta na Baldekinu koje je napravljeno prije 8-9 godina, 400 tisuća kuna, u usporedbi sa igralištem Miminac, igralište gdje djeca iz grada koja bi došla igrati ne mogu jer nije uređeno niti kuna nije u njega uložena barem 20 godina, Batižele 500 tisuća kuna, također ne zna što je, izgradnja isprućajne sale u Zatonu milijun kuna, da li to financiraju iz Europske unije, gdje je ta sala, tko to financira. Ima amandman s obzirom da je kolega Dobra tražio 250 tisuća kuna, predlaže usmeni amandman financiranje i sufinanciranje radnih bilježnica za sve osnovnoškolce gdje bi sredstva uzeli s namjene aktivnosti 422 odnosno K 100435 bežična gradska mreža i videonazor sa stavke 422 – postrojenje i oprema u iznosu 9 milijuna kuna traži smanjenje od milijun kuna koje prebacuje na aktivnost- redovna djelatnost osnovnog školstva 372 – ostale naknade građanima i pomoć građanima povećanje milijun kuna sa stavke 112 tisuća, povećanje na milijun, znači 1.112.000,00 kuna s tim da svi osnovnoškolci dobiju radne bilježnice kao što je ako se ne vara bilo obećano da će i biti.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – prvi upit g. Samaržije vezan je za videonazor već dvije godine nakon svake devastacije na dječjim igralištima i javnim objektima pa i prekršaji u prometu dobivaju na društvenim mrežama i putem medija zašto ne stave kamere. Kroz ovu godinu su napravili projekt na 75 lokacija preko 200 kamera koji su podijeljeni u tri grupe, jedna grupa bi nadzirala javne prostore, dječja igrališta, javne ustanove odnosno mjesta devastacije, druga grupa kamera bi nadzirala javni gradski promet i treća grupa kamera bi nadzirala Staru gradsku jezgru, s Ministarstvom unutarnjih poslova su to dogovorili radi prevencije samoga kriminaliteta, napravili projekt. Očekuje da početkom sljedeće godine konačno krenu u tu investiciju koja će s jedne strane osjetno smanjiti devastaciju, iako Šibenik nije grad visoke stope kriminaliteta još više smanjiti i taj dio, odnosno osjetno reducirati prekršaje u prometu na mjestima uz cestu gdje budu postavljene kamere.

Drugo pitanje bilo je vezano uz cestu oko sv. Mare tamo se događa velika investicija privatnog investitora, 170 stanova, napravljen je Detaljni urbanistički plan i u sklopu tog plana je Grad obavezan napraviti dvije ulice koje ulazu u obuhvat toga plana i imaju ulicu koja ide ispred pizzerije Adriana do ulaza u Zeleni grad koja je gradska, kada se rade takvi detaljni planovi onda je obveza Grada da financira komunalnu infrastrukturu, točnije asfalt, nogostup, rasvjetu i otkupi zemlju u obuhvatu plana. Sklopili su sporazum sa privatnim investitorom ne da Grad sve to napravi nego da te dvije prometnice koje ulaze u obuhvat detaljnog plana da on tu zemlju pokloni Gradu, te ad investiciju i infrastrukturu u te dvije ulice snosi 50% Grad 50% postu investitor. Plus što se investitor odmakao, prepustio Gradu jedan dio svog terena uz samu cestu od Adriane do Zelenog grada kako bi Grad tamo mogao napraviti nogostup i ovo je planirani novac za tu namjenu, s tim da je izvor tog novca velik djelom privatnog investitora.

Zatim obnova igrališta na Baldekinu, to je relativno novo igralište, međutim u visokom intenzitetu uporabe gdje sa haba sama podloga koja se istrošila, tamo su sada i rupe i sama mreža oko cijelog igrališta lagano ide prema hrđi. Smatra da je igralište Dražen

Petrović zaslužio da se vrati u prvobitnom sjaju tim više što je itekako zaživjelo među sportskom i mladom populacijom.

Vezano za Batižele, gradonačelnik je odgovorio u prvom dijelu da taj projekt ide dalje, priprema se dokumentacija i cijeli taj proces prije provođenja prostora svrsi košta i ovo je novac za tu namjenu.

Sala za ispraćaj u Zatonu imaju dobru suradnju sa Mjesnim odborom Zaton i sa Ministarstvom regionalnog razvoja gdje očekuju u suradnji sa njima prijaviti ispraćajnu salu na njihovom natječaju, odnosno dobiti sredstva nekoliko stotina tisuća kuna, pa možda i pola milijuna kuna za tu salu za koju je MO Zaton iskazao potrebu. O samom amandmanu i njenoj tehničkoj ispravnosti očitovati će se na kraju kad prođu svi amandmani.

Vijećnik Rikard Marenzi -osvrnuo bi se na jednu točku dnevnog reda koja se odnosi na financiranje sporta u gradu Šibeniku, obradovala ga je jedna točka u kojoj je navedeno da se izdvaja 70 tisuća kuna, planirana sredstva za troškove izrade strategije razvoja sporta i izgradnje sportskih objekata. Misli ad svi problemi koji proizlaze u današnjem, a i u budućem sportu je upravo zbog nedostatka ovog važnog dokumenta. Samo nažalost u cijeloj toj priči, jer u opisu i obrazloženju kaže kako je ova strategija relevantan prateći dokument za buduću sportsku perspektivu grada Šibenika i koristi se kao neizostavna podloga u natječaju europskih fondova za dodjelu bespovratnih sredstava u područjima sporta. Da je gradonačelnik rekao izradit će strategiju razvoja sporta skinuo bi mu kapu, bile bi oproštene i greške u koracima oko svih ovih poslova koji nas još uvijek čekaju oko nogometa. Da se vrati na strategiju razvoja sporta, to je po njemu ključni dokument, sami pišu strateški pristup izradi temeljit će se na analizi stanja strateškim ciljevima i programu razvoja, zanimljivi su ti strateški ciljevi, koji su to strateški ciljevi, tko ih je donio. Imaju ih kao početno stanje, jedno od glavnih polazišta oko izrade strategije, tko će ih predstaviti, da li su prokomentirali o njima, da li je upoznata sportska i ostala javnost. Ova i još mnogobrojna druga pitanja nameću se prilikom izrade namjene ovog kapitalnog odgovornog dokumenta, žele to shvatiti ozbiljno, a ne samo dokument koji će se koristiti za razno-razne natječaje, po njemu najmanje što mogu učiniti je održati barem tematsku sjednicu Gradskog vijeća o budućnosti sporta u gradu Šibeniku. Naravno pozvati sve relevantne stručnjake, raznih profila, kineziologa, ekonomista i tako dalje koji bi nam pomogli usmjeriti i objasniti zadatak koji je pred nama, a to je odrediti strateške ciljeve, a stručna analiza donijet će potrebne odgovore koji će nam pomoći odrediti se prema budućnosti sporta u gradu Šibeniku. Da li smo mi spremni i da li idemo u tom smjeru, nije dovoljno odrediti 70 tisuća kuna i što dati nekoj privatnoj firmi da odredi strategiju razvoja grada Šibenika što se tiče sporta. Nemojmo se zavaravati ovim dokumentom možemo se osloniti na ostale planove i strategije za razvoj grada, osim infrastrukturnih i urbanističkih planova koji su najčešće glavni motivatori i najatraktivnija stvar u cijeloj ovoj priči. Planovi i strategija mogu utjecati na razvoj visokog školstva, apelira da ne dižu ruku za ako nisu spremni odraditi ovaj zadatak kako priliči, nemojmo napraviti grešku kao i kada su donijeli odluku o prodaji nogometnog kluba ne shvaćajući ozbiljnost odluke, otvorilo se mnoštvo pitanja koji nisu imali odgovore, jednostavno nemaju viziju i cilj ukupnog razvoja

sporta, pa ni nogometa. Sve je manjkavo i nedorađeno, od ugovora o korištenju objekata do vizija budućeg financiranja sporta u gradu Šibeniku. Izrada i donošenje strategije o razvoju sporta u gradu Šibeniku je ključni dokument od kojeg sve polazi i sve se naslanja. Želi i moli da podrže tematsku sjednicu što se tiče razvoja sporta jer misli da sport to zaslužuje. Sport i ovaj dokument ne bazira se i ne rade ga da bi nekoga zadovoljili i da bi mogli potraživati sredstva iz europskih fondova i nekih drugih stvari. Ovaj strateški dokument trebali bi donijeti zbog nas samih i naše djece.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – zanima je sljedeće, s obzirom da su jako uspješni u tvrdavama, a imat će i Poljanu i sve super funkcionira u gradu, smatra da je apsolutno nepotrebna stavka rashoda gdje planirano 150 tisuća kuna na pružanje usluga odnosa sa javnošću. Kada je svih prethodnih godina postavljala pitanje komu to daju novce za usluge odnosa sa javnošću budući da sve one natječaje, objave blagdanskih čestitki objavljuju u ovom lokalnim medijima znaju da tih 140 tisuća kuna je išlo Krešimiru Macanu, predlaže da se ovo apsolutno makne iz proračuna, kao suvišan trošak jer rezultati vašeg rada govore o učinkovitosti rada ove Gradske uprave, dakle trošak od 140 tisuća kuna je golem i suvišan. Traži da joj se objasni gdje su se utrošila ta sredstva. Znači tih 140 tisuća kuna što su plaćali sve prethodne godine, kakve su to bile usluge odnosa sa javnošću, odnosno u čemu su one realizirane i da se pokaže postoji li nekakvo izvješće koje govori o tome što su napravili za grad. Gdje je izvješće o izvršenim radovima, u protivnom plaćanje računa bez obavljene usluge ne bi bilo financijski ispravno. Predlaže usmeni amandman da se makne 140 tisuća kuna, pozicija promidžba i informiranje, čestita na smanjenju troškova održavanja stranica grada sa 90 tisuća kuna prošle godine sada na 50 tisuća kuna, jedino što bi stranica mogla biti transparentnija. Zanima je s obzirom da je štrajk nastavnika bio opravdan, da li su u proračunu za 2020. godinu predvidjeli trošak koji je nastao odnosno koji će nastati, a vezan je uz produženje školske godine od 16 radnih dana, govori o trošku grijanja i prijevozu učenika. Riječ je o golemim troškovima, nada se da su stavljeni u proračun, odnosno da li ste izvršili procjenu tih troškova, riječ je o 16 radnih dana za devet škola čiji je osnivač Grad Šibenik. Što se tiče Proračuna Grada Šibenika, čestita imaju ulaganje u kulturu, povećanje troškova, međutim to nije u kazališni program nego u službu kazališne direkcije. Plaće u kazalištu se u ovoj godini povećavaju za 595 tisuća kuna što ide na trošak nekakvog administratora kao što je riječ u Športskim objektima. Također je zanima, a nije uspjela naći odgovor u obrazloženju Proračuna vezano je za Pode, ovdje se govori o subvenciji u iznosu 850 tisuća kuna. Imaju što je ulaganje u komunalnu infrastrukturu, odnosno izgradnju infrastrukture na području Poduzetničke zone Podi. Zanima je što ta subvencija znači, koji je to iznos i na što se on konkretno odnosi.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – što se tiče dijela za škole naravno da su svjesni da će doći do povećanih troškova, svakodnevno su u komunikaciji sa svim našim ravnateljima i Ministarstvom obrazovanja, danas je u tijeku koordinacija ravnatelja osnovnih škola cijele Šibensko-kninske županije, vjeruje da će točno znati model nadoknade. Spremni su financijski sve to skupa pokriti.

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – često se dogodi da se neke stvari planiraju kad je proračun poslan, zbog toga postoje rebalansi kroz iduću godinu, nisu mogli znati koliko dugo će štrajk trajati i kolika će biti potreba za nadoknadom. Vezano za Pode milijun kuna je bila stavka u ovoj godini što se tiče Poda i to se odnosi direktno na plaće s tim da u ovoj godini idu prema cilju rješavanja toga na način kako oni preuzimaju upravljanje određenim dijelovima povećavaju svoje prihode tako im se smanjuju njihova sredstva za plaće tako da je u idućoj godini planirano manje za 150 tisuća kuna na 850 tisuća kuna. Na Podima ima pet zaposlenih.

Mladena Baran Jakelić, pročelnica Ureda gradonačelnika – izvješća o izvršenom možete dobiti, što se tiče potrebe, vi mislite da ne trebamo agenciju, mi mislimo da trebamo, provodimo postupak jednostavne nabave. To planiramo i ove godine. Nema ništa proti da se razgovara i o amandmanu.

Vijećnik Nenad Samaržija – oporba je danas šutljiva nema rasprave o proračunu, neće da se javi nitko. Nešto bi provukao kroz Šibensko kulturno ljeto, tradicionalni dani, obljetnice, može se čak i kroz održavanje spomenika kulture. Radi se po njemu o jednom važnom danu u godini za grad Šibenik kada svi Šibenčani i Šibenčanke izađu na gradske ulice u procesiji na dan Tijelova. Do prije nekih godina je jasno bilo da ta procesija krene od šibenske katedrale, izađe i zaustavi se na Meduliću. Svjedoci su da unazad 2-3 godine već na Meduliću ne mogu se zaustaviti iz razloga što je trg prepun stolova to jest štekata. Naime, radi se o zaustavljanju od 15-20 minuta, misli da Gradska uprava sa korisnicima Trga Medulić može iskomunicirati. Imaju tolika sredstva u tradicionalnim danima i obljetnicama, smatra da je i to tradicionalni dan, jedna obljetnica koja se već dugi niz godina u Šibeniku održava. Jedan apel prema Gradskoj upravi da iduće Tijelovo 11. lipnja 2020. Šibenčani i Šibenčanke se zaustave. Zatim, pitanje za ravnatelja Kazališta, projekt Brešan, je li to ponovno oživljavanje Brešanove sobe ili je to monografija koju su čitali da će se izdati, pa nije 280 tisuća kuna – projekt Brešan.

Paško Rakić, zamjenik gradonačelnika – vezano za procesiju Tijelova kao i za sve ostale događaje koji se organiziraju tijekom godine, a da im nešto smeta organizatori se jave nekoliko dana prije, izađemo svima u susret. Ovim putem poziva sve organizatore, ako im nešto ometa procesiju vrlo rado će izaći u susret.

Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku – s obzirom da su bila dva upita krenuo bi od drugog, pitanje Brešanove sobe 280 tisuća kuna, kao Kazalište su to tražili s obzirom na želju i potrebu da završe tu priču. Već dugo vremena se govori o tome nada se da po planu kako planiraju i kako je dogovoreno da 27. svibnja sljedeće godine imat će otvorenu Brešanovu sobu. Što se tiče povećanja plaća točno je da su sredstva išla gore, bilo je na njegovu osobnu inicijativu gdje je tražio i na čemu zahvaljuje Gradskoj upravi da nam ne daju sredstva za programe, nego za kadrove, za ljude koji trebaju tamo doći, a mi smo već sada poprilično odradili vanjskih izvora financiranja s kojima planiraju pokrivati svoje programe. U ovih deset mjeseci na plaću su uzeli ljude koji su do sada odnosno dugi niz

godina bili na određeno zaposleni, njih su uzeli na neodređeno, a u njegovom mandatu je realno govoreći došlo troje. Spletom okolnosti je došao novi šef računovodstva, voditelj marketinga, prodaje i promidžbe i kolegica koja se bavi projektima za razvoj, apliciranje na fondove Europske unije tako i na domicilne natječaje. Prije nekih 15-ak dana uzeli su jednu kolegicu glumicu na pola radnog vremena jer kada su radili kalkulacije kako razvijati kazalište, ovako kako je do sada bilo organizirano je preskupo s obzirom da imaju jako veliki broj vanjskih suradnika i jako teško je tržišno parirati drugim kazalištima kada prodaju vlastite proizvode. Nada se da će kroz godinu-godinu i pol barem troje ljudi uzeti u angažman kazališta.

Vijećnik Rikard Marenzi – vratio bi se na apel izrade strategije razvoja sporta, začuđuje ga muk vladajućih ljudi koji obnašaju ovu funkciju. Ovo nije bilo retoričko pitanje nego strateški ciljevi, pita tko ih je donio i tko će ih predstavljati i da li postoji ikakav dokument kao projektni zadatak za izradu razvoja strategije. Da li su pripremljeni za zadatak koji su sami započeli?

Paško Rakić, zamjenik gradonačelnika – prijedlog izrade strategije razvoja sporta Sportskih objekata je plod suradnje Gradske uprave Grada Šibenika, Zajednice sportova, Javne ustanove Športski objekti i nije samo glavni cilj da se njega izradi a da bi se mogli kandidirati na Europske fondove, nakon što su iz godine u godinu povećavali sredstva i za sportske klubove i za Javnu ustanovu Športski objekti i za razvoj tih objekata i izgradnju da nam kaže dokle su došli i gdje sada dalje moraju ići. Klubovi se razvijaju, sve ih je više, žele paralelno izbjeći situaciju u kojoj se često susreću da možda lideri određenih sportskih klubova su malo probitačniji, pa lakše uvjere nekoga da bi nešto trebalo graditi, a možda se s tim svi skupa ne slažu. Tko bude radio taj projekt naravno da će se konzultirati i sa Gradskom upravom, Zajednicom sportova i na takav način dobiti inpute, informacije, gdje smo sada, što žele i onda će ići u izradu te strategije, a vjeruje da će izvršni odbor zajednice sportova biti informiran na vrijeme i da će znati korak po korak što se sve događa.

Vijećnik Rikard Marenzi – ima repliku. Apelira ponovno na izradu stručnog dijela i daljnji prijedlog za tematsku sjednicu Gradskog vijeća i kada je rekao da želi pozvati sve stručnjake ne zbog toga da bi netko pametovao nego da bi nama oni pomogli usmjeriti i praktički objasniti zadatak koji je pred nama jer možda svi skupa nisu svjesni koji su to naši strateški ciljevi. Da li je to razvoj djece, da li je to profesionalni sport, možda strateški odluče da ne trebaju ulagati u profesionalni sport. Nama to ne treba, možda u duhu turizma da ili možda ne.

Vijećnik Milorad Mišković – u samom obraćanju na aktualnom satu rekao je da je proračun fascinant. Isto tako rekao je kada je Dubrovnik imao 400 milijuna kuna, a mi 200 milijuna kuna, pa se pitao kada će se to dogoditi u Šibeniku. Iz prakse zna da svi amandmani koje postavljaju obično nikada ne prođu i iz tog razloga se nije trudio oko tih amandmana, ali vjeruje u vladajuće da oni imaju spoznaju da ima puno rupa koje bi se trebale začepiti. Kada dolazite sa Meteriza ima još neasfaltiranih ulica, neosvijetljenih ulica, vjeruje da će se to sada kada imaju novaca sve i dogoditi. O ovome mogu raspravljati beskrajno puno, ali će vladajući

točno donijeti odluku koje će amandmane prihvatiti, obično na prihvaćaju što će vidjeti sada na glasovanju. U 16. točki gradonačelnik sebi smanjuje plaću zapravo koeficijent, to ga ništa ne raduje, podiže se plaća djelatnicima u kulturi, zanima ga da li će se i njima u sportu podići plaća, vjerojatno hoće kada se ima sada novca. Zadovoljan je proračunom, sitnice neće gledati, glasati će za Proračun zato što bi ga bilo sram ne glasati za ovakav iznos.

Gradonačelnik Željko Burić – vodit će računa i o rupama na Meterizama, zna u detalje gdje nema asfalta i rasvjete, a usput odgovor kolegi Marenziju naravno da će uključiti sve inpute, Grad Šibenik je izradio niz strategija, znaju jako dobro kako se strategija radi i kad priča bude aktivna dogovarati će se. Naravno ne isključuje to eventualno sjednicu.

Vijećnik Nenad Samaržija – postavio je pitanje koje se odnosi na uređenje plaža 2 milijuna kuna, koje su to plaže? Obzirom imaju Banj koji je uredan, Rezalište su završili, zanima ga koje su to plaže. Drugo pitanje upućuje g. Jakovu Biliću, da li se razmišlja o prebacivanju to jest odgodi za sedam - osam dana MDF-a – 60 obljetnica, obzirom su imali štrajk i nastava je produžena na ljeto.

Danijel Mileta, zamjenik gradonačelnika – stavka plaže i obale je redovno oko 2 milijuna kuna, u nju spada plaža oko 800 tisuća kuna, tu spadaju plutače, projekti vezani za subvencioniranje od strane Ministarstva regionalnog razvoja koji svake godine u prvom mjesecu budu raspisani a vezani su za otoke gdje prijave dva projekta koja su sufinancirana od strane ministarstva, ali cijeli iznos treba biti iskazan u proračunu da bi dobio 40-60% od samih ministarstava i to je u principu to.

Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti – upravo sada je dobila informaciju na telefon jer je u tijeku bio sastanak ravnatelja osnovnih škola Grada Šibenika gdje su načelno dogovorili termine koji će se raditi i misli da će to biti u dane praznika model 4 koji su do sada dogovorili produženja nastave u jednoj ili dvije škole neće možda biti dva ili tri dana. Svi će završiti do 19-og koliko je shvatila Škola Brodarica i još neke druge škole 22- 23-eg. Znači neće biti ugroženo funkcioniranje MDF-a. Punu informaciju će i objaviti.

Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku – 20. studenog su zatvorili prijave za MDF. Već sada su na 80% programa koje planiraju održati u periodu od 20. lipnja do 4. srpnja 2020. Već su ušli u sponzorske ugovore, pomicanje termina dovelo bi do popriličnih problema, financijskih i organizacijskih u festivalu. Referirao se na kolegicu Iris povećanje plaća, to se odnosi na 11,5% što je generalno vezano na ono što je grad odlučio dizati plaće.

Predsjednik Vijeća dr.sc. Dragan Zlatović – s obzirom da se više nitko nije javio za riječ mogu pristupiti očitovanju o amandmanima. Imaju ukupno 6 amandmana, jedan je podnio vijećnik Anton Dobra, tri amandmana je podnio vijećnik Joško Šupe, jedan je podnijela vijećnica Iris Ukić Kotarac i jedan amandman vijećnik Nenad Samaržija.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – ne ulazeći u tehničku ispravnost samih amandmana, što se tiče amandmana vijećnika Antona Dobre, prihvaća se. Što se tiče tri amandmana vijećnika Šupe, prvi je vezan za školu u Raslini, primijetiti će da iz godine u godinu po dva školska i predškolska objekta obnavljaju u postupku energetske obnove, dobiju bespovratna sredstva u iznosu od 80% i iz godine u godinu energetski obnove škole, najčešće krov, fasada, prozori, sustavi grijanja, a onda još od naših sredstava urede ako je potrebno parket ili instalacije. Žele da da sve osnovne škole i vrtići dođu na red. Ove godine su čak pripremili devet objekata škola i vrtića koje ovim putem namjeravaju obnoviti to ako uspiju vezati se za kredite HBOR-a koji su specijalno za ovu namjenu. Zašto škola u Raslini nije u ovom paketu ovu godinu jer moraju razriješiti imovinsko-pravna stanja pa do same dokumentacije, tamo nisu 1/1 i to je jedini razlog zašto nije uključen u ovu godinu i zato ne mogu prihvatiti ovaj prijedlog. Otok Žirje i 80 tisuća kuna za trgovinu, razgovarao je sa dva poduzetnika koji imaju lance dućana i tamo je najveći problem radna snaga. S toga se ovo odbija kao amandman. Ulica Jerka Machieda, prije mjesec dana su dobili jednu preliminarnu procjenu gdje ima 32 nekretnine na toj trasi ucrtano u GUP odavno da okvirno vide procjenu. Samo otkup tih terena koštao bi 10 milijuna kuna, ne kaže da je to puno ili malo nego da su krenuli u tom smjeru, prvi korak je bila procjena da vide koliko je to novca i dalje će ići u tom smjeru. Amandman se ne prihvaća.

Amandman vijećnika Nenada Samaržije da svi osnovnoškolci dobiju radne bilježnice, već su prihvatili dio da socijalno ugroženije populacije dobiju radne bilježnice. Novac žele dati onima koji su potrebiti. Amandman se odbija.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je dala amandman da se skine 150 tisuća kuna sa promidžbe, pročelnica smatra da to treba ostati tako da se amandman ne prihvaća.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – prvi amandman vijećnika Antona Dobre je prihvaćen i on je sastavni dio proračuna i o njemu se ne glasuje.

- Stavio je na glasovanje amandman vijećnika Joške Šupe, projektna dokumentacije ceste Šubićevac – Grad Šibenik.

Uz 7 glasova „ZA“ amandman nije prošao.

- Stavio je na glasovanje amandman vijećnika Joške Šupe – rekonstrukcija i obnova područne škole u Raslini.

Uz 7 glasova „ZA“ amandman nije prošao.

- Stavio je na glasovanje amandman vijećnika Joške Šupe – donacija Mjesnom odboru Žirje za sufinanciranje cjelogodišnjeg rada trgovine.

Uz 7 glasova „ZA“ amandman nije prošao.

- Stavio je na glasovanje amandman vijećnika Nenada Samaržije – radne bilježnice za sve osnovnoškolce.

Uz 9 glasova „ZA“ amandman nije prošao.

- Stavio je na glasovanje amandman vijećnice Iris Ukić Kotarac – da se skine 150 tisuća kuna sa promidžbe,

Uz 8 glasova „ZA“ amandman nije prošao.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović daje na glasovanje Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu.

„ZA“ je glasovao 16 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Proračun Grada Šibenika za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu donesen većinom glasova.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - dao je pauzu. U tijeku pauze sazvana je sjednica Odbora za Statutarno-pravna pitanja.

Točka 3.a) Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu

Predsjednik Vijeća kazao je kako je pristigao amandman vijećnika Rikarda Marenzia.

Vijećnik Rikard Marenzi – elaborirao bi amandman na prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu. Vezano za članak 17. Sredstva planirana u Razdjelu 003. Upravni odjel za društvene djelatnosti - Glava 00307. - Program javnih potreba u sportu - Funkcijska oznaka 0810 Službe rekreacije i sporta Program 1025 - Program javnih potreba u sportu - Aktivnost A102502 - Djelovanje sportskih udruga - Tekuće donacije u novcu, rasporedit će krajnjim korisnicima Gradonačelnik sukladno donesenom Zaključku o raspodjeli sredstava. To je članak izvorni, a njegov prijedlog je:

„Sredstva planirana u Razdjelu 003. Upravni odjel za društvene djelatnosti – Glava 00307- Program javnih potreba u sportu – Funkcijska oznaka 0810 Službe rekreacije i sporta Program 1025 – Program javnih potreba u sportu – Aktivnost A102502 – Djelovanje sportskih udruga – Tekuće donacije u novcu, rasporedit će krajnjim korisnicima Gradonačelnik sukladno

donesenom Zaključku o raspodjeli sredstava, sukladno pravilniku i aktima Zajednice sportova Grada Šibenika.“

Navedeno je predložio, neće ništa govoriti protiv dosadašnjeg načina rada nego bi dodao što se tiče transparentnosti jedna obaveza i ubuduće praksa kod svih raspodjela sredstava bude po nekakvim pravilnicima i da ovisi o Pravilniku i aktima ne samo o odluci jednog čovjeka pa makar to bio i naš gradonačelnik. Ovo se odnosi samo za sada na točku o dodjeli sredstava iz tekuće donacije za sportske udruge zbog toga što po zakonu mora postojati Zajednica sportova, ona je zakonski potrebna, da prati zakonske obveze, da se udružuju unutar toga i da praktički u svim gradovima ona dodjeljuje. Sazrela su vremena da se to ozakoni i prepusti da Zajednica sportova odlučuje o sredstvima koja su njima namijenjena. Govori o ukupnoj sumi koja se dodjeljuje za udruge određuje gradonačelnik skupa sa svojim suradnicima, ali raspodjelu prema udrugama to je sada i po zakonu obaveza zajednice sportova, pa da to na neki način ozakone. Očekuje od gradonačelnika nikada do sada nije bio maliciozan vjerojatno neće biti ni sada, nema razloga da ne prihvati ovaj amandman.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – s obzirom da je gradonačelnik predstavnik Gradske uprave, predlaže da ne prihvate ovaj prijedlog jer minimum moraju ostaviti gradonačelniku da vidi što se tu događa i eventualno utječe na nekakve možebitne nepravilnosti. Od prvog dana svog mandata gradonačelnik nikada nije mijenjao prijedlog sufinanciranja sporta, pa tako da neće ni ubuduće, ali ostavljaju da ima zakonsku mogućnost da eventualno utječe. Najvjerojatnije neće koristiti niti je koristio do sada.

Vijećnik Rikard Marenzi – stvarno je razočaran ako je istina što zamjenik gradonačelnika, te sada ne vjeruje ne vama nego gradonačelniku jer ovo je teška pljuska za sve ljude koji rade u Zajednici sportova koji pokušavaju iznjedriti neka nova pravila da ne kaže u korist građana i klubova jer ovakvo omalovažavanje zajednice sportova misli da je van svakog presedana.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – ponavlja od prvog dana mandata gradonačelnika Burića apsolutno nikad nije utjecao na donošenje odluka o raspodjeli sredstava Zajednice sportova i neće utjecati na to, ali s obzirom da predstavlja Grad Šibenik koji sa višemilijunskim iznosom sufinancira šibenski sport ostavimo mu za pravo da eventualno možda može utjecati na te tokove novca. Da je to pljuska onda ne bi svake godine dizali sredstva za sport, da je pljuska onda Zajednica sportova ne bi imala toliku slobodu što se događa i kako sve skupa funkcionira i kad su izborne skupštine imaju slogu i jedinstvo.

Vijećnik Rikard Marenzi – ispričava se javnosti i Gradskom vijeću jer ispada da govori stalno jedno te isto i hvata se jedne teme. Proračun sa ovakvim obimom, nažalost kao gradski vijećnici ne mogu se hvatati svih tema, ali neke teme barem on želi dotjerati do kraja da ne kaže rasvijetliti do kraja. Ovo što kaže i pokušava izigravati ljutnju g. Rakić što se tiče pljuske i svega skupa ne mogu opovrći da radu jednu stvar, a to je potpuno omalovažavanje Zajednice sportova Grada Šibenika.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – zamolio je vijećnika da detaljnije obrazloži kako on to njega omalovažava.

Vijećnik Rikard Marenzi – zakonski ta skupština je donijela Pravilnik o raspodjeli sredstava udrugama, po tom Pravilniku raspodjela se donese gradonačelniku barem je rečeno da se tako radi. Koju potrebu gradonačelnik ima to provjeravati i koju potrebu ima korigirati u cijeloj toj priči da bi to izašlo na vidjelo. Gradonačelnik odgovara za ukupnu sumu, ne odgovara za podjelu unutar toga, po zakonu to pravo pripada Zajednici sportova.

Paško Rakić, zamjenik gradonačelnika – znači da mi dajemo novac i da nitko za to ne odgovara i ne zna što se događa sa tim novcem.

Vijećnik Dario Kulušić - nadovezao bi se na g. Rakića i obrazložio zašto ovo ovako mora biti. Za razliku od svih drugih gradskih ustanova gdje je gradonačelnik predsjednik skupštine i Grad automatski ima nadzor unutar te firme jer je to firma. Zajednica sportova je udruga. Udruga kao zasebna pravna osoba pravno gledajući Grad nema nikakvog svog zastupnika iz Gradske uprave, Grad daje sredstva Zajednici sportova, kontinuirano svake godine povećava, gradonačelnik donosi odluku sukladno donesenom Zaključku o raspodjeli dodjele sredstava, želi se samo dati na važnosti da je gradonačelnik krovna instanca u proračunu odnosno da on potpisuje odluku. Pošto nije član Skupštine, apsolutno nema nikakav uvid u rad Zajednice sportova osim onog trenutka vezano za Proračun kada mu Zajednica sportova na temelju odluke izvršnog odbora donese svoj prijedlog na potpis. Za razliku od svih gradskih firmi gdje on ima uvid jer je predsjednik skupštine. To je jedina razlika, ovo ne shvaća kao nikakvo omalovažavanje Zajednice sportova iz razloga što je Zajednica sportova kada se vratite u povijest 2016. godine imala proračun 3.700.000,00 kuna za redovnu djelatnost i još nekih 500 tisuća kuna, znači ukupno 4.300.000,00 kuna, Zajednice sportova je dobila potpunu autonomiju što se tiče svih programa u sportu, od ostalih sportskih programa, zajednica sportova potpisuje direktno ugovore sa svim krajnjim korisnicima koji imaju bilo kakvu vezu sa sportom, sa sportskom ambulantom, sa organizacijom koja vodi školske sportske aktivnosti. To je dovoljan dokaz koji pedigree Zajednica ima misli da će to u budućnosti biti još više izraženo povećanjem proračuna. Ovo ne smatra kao nikakvo omalovažavanje, a ne smatra jer sve rade u dogovoru i sve su napravili dogovorno. Nada se da će budućnost pokazati i da će biti zadovoljni budućim odlukama, kao što su maloprije rekli za strategiju da su oduševljeni kada su vidjeli u stavci proračuna za ono što su se godinama zalagali. Vidi se pomak, vidi se rad. Ovo sigurno može biti samo bolje, nikako gore i vrijeme će pokazati da je sve ovo napisano zaista tako.

Gradonačelnik Željko Burić – vjerojatno su zaboravili da nije bilo sve idilično u Zajednici sportova u nekim prošlim vremenima. To je zaista kako je vijećnik Kulušić rekao. Gradonačelnik sa svojim zamjenicima, a i Gradsko vijeće su neposredno izabrani što znači i odgovornost. Kad dobro ide sve je to sjajno i krasno. Svi dijele uspjeh kad se nešto zakomplicira odgovoran je gradonačelnik. Ovo je samo instrument kontrole. Danas sutra kada bude neki drugi gradonačelnik kako će to funkcionirati ne zna, ali oni imaju potpunu

samostalnost, uvažavaju sve dionike u Zajednici sportova sa željom da šibenski sport napreduje, ali ovo uvijek stoji kao kontrolni mehanizam. Ne daj Bože da se dogodi opet nered u Zajednici sportova da nema govora onda imate nekoga tko to može prekinuti i reći da to tako neće ići jer to nisu vaši novci nego novci naših građana za koje odgovara gradonačelnik. Sustav je tako složen.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – stavio je na glasovanje amandman vijećnika Rikarda Marenzia da se u članak 17. stavku 5. iza riječi „sredstava.“ dodaju slijedeće riječi: „,sukladno pravilniku i aktima Zajednice sportova Grada Šibenika.“

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – stavio je na glasovanje amandman vijećnika Rikarda Marenzia.

Uz 7 glasova „ZA“ amandman nije prošao.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovao 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu donesen većinom glasova.

Točka 3.b) Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2020. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2020. godini.

„ZA“ je glasovao 17 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2020. godini donesen većinom glasova.

Točka 3.c) Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini.

„ZA“ je glasovao 16 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini donesen većinom glasova

Točka 3.d) Prijedlog Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovao 16 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu donesen većinom glasova.

Točka 3.e) Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Dalibor Perak – što se tiče kulture i znanosti možda zbog opsega nije stigao detaljno iščitati, međutim primijetio je da imaju predviđeno samo 48 tisuća kuna za tehničku kulturu u vrijeme kada su nam puna usta tehnike, okretanju stvaralačkom području trebalo bi poraditi više, ljudi odgovorni za ova područja u suradnji sa školama, udrugama da se na neki način pripremi možda bolje količina edukacija, događanja, radionica, promicanje tehničkih znanosti i tehničkih kultura. Zanima ga kako je onaj koji je pripremao ove stavke razmišljao o

ovoj problematici, je li to možda kroz neke druge stavke organizirano, odnosno kako je zamišljeno djelovanje tehničke kulture.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – u Urbanom inkubatoru u centru grada vrše edukaciju i pokazalo se da je ta edukacija pun pogodak za mlade i djecu, imamo sve veće grupe i manjak prostora. Jedan od razloga zašto rade projekt Trokut – digitalni centar Šibenika, upravo zato da sve te edukacije prebace u sam Trokut da ih još više prošire i zapravo kroz projekt Trokut će ova edukacija navedenog područja biti itekako prisutna u Gradu Šibeniku zato nije u ovoj posebnoj stavci tehnička kultura.

Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti – ovo što je u stavci odnosi se samo na udruge u tehničkoj kulturi koje se javljaju na javni poziv. Isto misli da je to jedan manji iznos, ali nema tih udruga baš puno.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovao 16 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu donesen većinom glasova.

Točka 3.f) Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2020. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – vijećnik Rikard Marenzi predložio je amandman u pisanoj formi.

Vijećnik Rikard Marenzi – amandman se odnosi na članak 4. Izvršenje ovog programa prati i nadzire Upravni odjel za društvene djelatnosti Grada Šibenika. O izvršenju programa i utrošku odobrenih sredstava Zajednice sportova Grada Šibenika Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik podnose polugodišnja i godišnja programska i financijska izvješća s naturalnim pokazateljima o provedenim programima i projektima Gradonačelniku Grada Šibenika. 4. članak nadopunjuje samo sa jednom rečenicom i to: „Zajednica sportova Grada Šibenika i Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik podnose jednom godišnje Izvješće o radu s financijskim pokazateljima Gradskom vijeću Grada Šibenika na jednoj od redovnih sjednica.

Ante Galić, pročelnik Tajništva – Tajnik Grada – misli da bi u zadnjem dijelu trebalo istaknuti „na znanje“.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – tehničko pitanje g. Galiću i vijećniku Rikardu Marenzi, Športski objekti inače podnose izvješće, ne zna da li je to možda višak.

Ante Galić, pročelnik Tajništva – Tajnik Grada – u ovom dijelu bitno je istaknuti misli da bi u zadnjem dijelu trebalo istaknuti „na znanje“.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – da li u prijedlogu amandmana treba spominjati Javnu ustanovu „Športski objekti“ ili samo Zajednicu sportova Grada Šibenika.

Ante Galić, pročelnik Tajništva – Tajnik Grada – dovoljno je samo Zajednicu sportova, Javna ustanova „Športski objekti“ to svejedno radi.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – s obzirom da Zajednica sportova podnosi izvješće svojoj Skupštini, ona nama može samo dati na znanje. Treba li onda preformulirati prijedlog jer ako to ide u tom pravcu prihvaćaju amandman.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – upitao je predlagatelja amandmana prihvaća li sintagmu „na znanje“.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić - je kazao kako prihvaća amandman vijećnika Rikarda Marenzia da će Zajednica sportova dati na znanje svoj financijski izvještaj, te je sastavni dio ove Odluke.

Vijećnik Rikard Marenzi – se usuglasio sa predlagачem akta.

Vijećnik Stipica Protega – ima jedno kratko pitanje koje se odnosi na dio pitanja Gradskom vijeću, zašto ne bi onda svi sportski klubovi jer oni su konačni korisnici gradskog novca dali svoje izvješće na uvid Gradskom vijeću. Došli bi u apsurdnu situaciju. Pitanje je gdje je konačni cilj, Zajednica sportova dobiva 5 milijuna kuna od Grada Šibenika i radi raspored, taj novac troše nogomet, košarka, vaterpolo, plivanje, zašto ta izvješća ne bi tražili pa da vide u što se ta izvješća troše.

Vijećnik Rikard Marenzi – podržava tu opasku, zbog toga je i bilo predloženo da Zajednica sportova dodjeljuje ta sredstva.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2020. godinu zajedno sa amandmanom.

„ZA“ je glasovao 18 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2020. godinu donesen većinom glasova.

Točka 3.g) Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Nenad Samaržija – svi znaju da su prošlu godinu podignuli subvenciju sa 700 kuna na 900 kuna, razgovor je išao u smjeru da će se svake godine ako se ne vara pomalo izjednačavati ta subvencija sa ostalim vrtićima, ali je ostala ista.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – kao što su obećali javno i na sjednicama Gradskog vijeća, ali i u razgovorima sa privatnim osnivačima predškolskih ustanova dignuli su subvenciju sa 700 na 900 kuna po djetetu i to tijekom cijele kalendarske godine i imaju plan i viziju daljnjeg podizanja, a to će pratiti u skladu sa Proračunom s tim da je pedagoška godina drugačija pod kalendarske i za to imaju itekako vremena.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovao 17 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu donesen većinom glasova.

Točka 3.h) Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovao 18 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program korištenja sredstava naknade za

zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Šibenika donesen većinom glasova.

Točka 3. i) Prijedlog Odluke o usvajanju plana sukcesivnog pokrića manjka

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o usvajanju plana sukcesivnog pokrića manjka.

„ZA“ je glasovao 17 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluke o usvajanju plana sukcesivnog pokrića manjka donesena većinom glasova.

Točka 4. Prijedlog Izmjene i dopune Odluke o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – zamolio je Tajnika Grada, Antu Galića da obavi prozivku vijećnika. Sjednici je nazočno **20** vijećnika. Nisu nazočni: Siniša Bušac, Ljubica Kardum, dr.sc. Ivo Glavaš i Joško Šupe.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjene i dopune Odluke o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik

„ZA“ je glasovao 16 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izmjena i dopuna Odluke o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 5. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada

Predsjednik Gradskog vijeća – uz ovu točku imaju dvije korekcije, u završnim odredbama „Ova odluka stupa na snagu dan nakon objave u „Službenom glasniku Grada Šibenika.“ Dobili su i amandman predlagatelja koji je sastavni dio Odluke.

Miroslav Lucić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti – Vlada Republike Hrvatske je u rujnu donijela Uredbu o izmjenama i dopunama Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom i naša obveza je našu Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada ugraditi u odredbe koje su donesene sa ovom izmjenom. To su napravili radi boljeg razumijevanja, napravili kompletnu novu odluku u koju su ugradili ove odredbe i proveli također javni poziv sa zainteresiranom javnošću, imali su samo jednu prijavu, samo jedan građanin se javio na naš poziv. Rok je bio tri mjeseca za ugraditi odredbe u našu odluku koji istječe 14. prosinca tako da je sada krajnje vrijeme da to donesu. Ovdje je direktor Zelenog grada sa svojim suradnicima tako da će on pojasniti ako bude bilo potrebno. Također su dali jedan amandman u članku 10. riječi „prikuplja se“ zamjenjuje se riječima „može se prikupljati“.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Anton Dobra – ima pitanje za g. Novicu Ljubičića, žao mu je što nema kolege Šupe koji predstavlja Žirjane. Prije nego što spomene pitanje mora spomenuti subvencioniranje Mjesnog odbora, kolega Šupe ne zna da se Mjesni odbor ne može sufinancirati, nego se može posebnom odlukom sufinancirati poduzetnik koji obavlja djelatnost trgovine na otoku Žirju, dok je bio SDP na vlasti i dok je bio u HDZ-u je čak pokušao uz pomoć g. Franka Vidovića napraviti sufinanciranje sa tri tisuće kuna brodskih karata, najskuplja tu je brodska karta koja je skupa za onoga tko živi na otoku i egzistira, naime, trebao bi se bolje informirati možda vijećnik Šupe ne zna da je on pobijedio na izborima za otok Žirje.

Zamolio je g. Ljubičića da mu objasni pošto je Mjesni odbor Žirje, on sa najvećim brojem glasova nije ni predsjednik niti potpredsjednik, uvijek mu je suđeno da bude oporba, s vama ima odličnu suradnju, komuniciraju svakodnevno, misli da više s njim komunicira nego sa Mjesnim odborom. Interesira ga i mještane otoka Žirja zašto ne dovedu reda na otok Žirje, a počeli su dobro sa projektima press kontejnera i odlaganja otpada, prikupljanja otpada na otoku Žirju. Zašto su neke strukture, legalne institucije grada Šibenika na otoku Žirju preusmjerile na neke privatne lokacije da bi neki xy korisnici dobili struju, na nekakvim xy područjima i da bi sada Elektra isključila press kontejnere koji je dobio nelegalnu struju već treći mjesec nemaju press kontejnere nego povećan trošak dolaska velikih kamiona, prikupljanja glomaznog otpada, komunalnog otpada i ostalih otpada na otoku Žirju zbog čega tomu jednom ne stanu na kraj. I dovedu jedan sustav prikupljanja otpada onako kako treba biti zakonski.

Novica Ljubičić, direktor Zelenog grada Šibenik d.o.o. – zahvaljuje se na suradnji vijećniku za koju je rekao da je gotovo svakodnevna i sa našim djelatnicima kada dođu na Žirje. Dobra namjera Grada u koju je krenuo zahvaljujući vama koji ste bili predsjednik

Mjesnog odbora gdje je gradonačelnik podržao inicijativu i zajedno sa suradnicima bili na otoku Žirju i dogovorili lokaciju, grad je ogradio taj dio lokacije i dao nama na upravljanje, tamo su postavili ogradu, postavili tako zvani uredski kontejner gdje će naš djelatnik moći dijeliti vrećice za korisni otpad, činjenica je da je tada bio najbliži taj priključak struje koji je zajedno sa komunalnim odjelom rađen u nekoj vojarni, zato što su neki pojedinci zaustavili sve što je Grad pokrenuo i radio zajedno sa nama i vama. Sada su u situaciji da je Grad podnio zaključak za priključak struje, podnio elaborat, da je Grad platio sve što je trebao platiti i dao nalog Elektre izvođaču njihovom kooperantu radova, struja će biti priključena do kraja ovoga mjeseca. Činjenica je da je to prouzrokovalo dodatne troškove jer moraju voditi još jedan kamion za pretovar, znate sami koliko je trajektna linija za par kubika otpada jer danas tamo ima nažalost malo stanovnika zimi. Od momenta kad je isključena struja Grad je poduzeo sve radnje, elaborati, zahtjevi, suglasnosti HEP-a i svega ostalog, to je sve napravljeno, kooperant iz Elektre koji je dao nekomu svome da napravi mislio da će struja biti napravljena do 31-og ovog mjeseca. Očekuju da će 1. siječnja zaživjeti ono sve što je bilo dobro, a neki koji su bili gromoglasni da se zaustave.

Vijećnik Anton Dobra – ispravak netočnog navoda nije bio predsjednik Mjesnog odbora, bio je moj brat Ivan Dobra, vijećnik Županijske skupštine, Anton Dobra je gradski vijećnik.

Vijećnik Dalibor Perak – ova točka dnevnog reda i dokumentacija bila je na Odboru neposredno prije sjednice, bilo je nekakvih primjedbi. Uvijek ista situacija, bez obzira na primjedbe i želje da se nekakve formulacije u tim pravilnicima i odlukama promjene ipak to pustili da dođe na Gradsko vijeće da ostatak vijećnika to pogleda i može dati eventualno neki svoj komentar. Ali u biti svi su prisiljeni da nema ove većine, zbog zakonskih obveza da izglasaju i da puste da ide u proceduru, te da ispoštuju zakonske i vremenske okvire tako da nemaju izbora nego glasati da ovo prođe, a nadati se da će u nekakvom budućem periodu to proanalizirati detaljnije jer po njemu tu ima nedostataka. Za sjednicu Odbora su imali prekratko vrijeme za sve to pogledati, na Odboru je postavio pitanje zašto se iz ove Odluke izuzimaju kante od 80 litara, pa je dobio objašnjenje. Međutim, kako će onda temeljem Odluke na kojoj se ne navode kante od 80 litara, temeljem čega će nekomu naplaćivati. Tom odlukom se trebalo ograničiti, da postoje kante, nekakav period do ukidanja, ne možete naplaćivati nešto što odlukom nije definirano. Isto tako u članku 25. stavljeno je da je svaki korisnik dužan svoj spremnik iznijeti na za to prikladno mjesto, odnosno člankom 26. da ga morate iznijeti na javnu površinu, nije definirano što to znači za ljude u višestambenom objektu kontejner od 1100 litara. Što oni ga trebaju staviti u svoje dvorište da bi zaštitili da im netko neovlašteno stavlja smeće u njihov kontejner jer su oni za to odgovorni, s druge strane po ovoj odluci ispada da predstavnik stanara odnosno onaj kojeg on zaduži bi trebao svako jutro gurati taj kontejner na javnu površinu. Ima tu nedorađenih stvari koje ništa u praksi ne mijenjaju, ali je ružno da tu stoje. Žalio se na članak 30. u kojem kaže da je zamjena spremnika nakon svake tri godine besplatna, a u članku 32. kaže ako mijenjaš kontejner s jedne veličine na drugu onda to moraš platiti, dakle tražio je da svake tri godine bude besplatno, bilo da tražiš novi kontejner iste veličine ili mijenjaš veličinu kontejnera, to isto nije prihvaćeno. Što se tiče cjenika molio bi da mu netko objasni razrede ne kućanstva nego

ovih sedam razreda, stoji da škole plaćaju 992 kune, a sud ili prostori državne uprave 149 kuna. U čemu je tu razlika, koja je razlika škole i suda da bi bila ovolika razlika u cijeni. Ovo su nekakvi fiksni, paušalni iznosi. Kako su došli do jedne, a kako do druge cijene. Isto tako uredba u članku 42. ljudi koji trajno ne koriste nekretnine, nije pravni stručnjak, ali ako je zakon ili uredba višeg reda nešto propisala nama ne bi baš bilo upitno da rade restriktivnije zakone. Državna uredba kaže da se dokaz da netko ne koristi nekretninu može biti oslobođen plaćanja paušala za odvoz smeća te da se to utvrđuje na temelju očitavanja vode i struje. Nigdje ne piše da račun vode i struje mora biti nula, a mi u našoj odluci izrekom pišemo „traži se da nije trošio vodu i električnu energiju“. Mi znamo da objekti u kojima ljudi ne žive dulje vremena, imaju nadzorne kamere, sistem automatskog zalijevanja dakle, trebali bi govoriti o realnim potrošnjama koje troši kućanstvo kada živi i nekakve realne potrošnje koje ima kućanstvo gdje nitko ne živi. Odluka je ovakva kakva je, smatra da bi preciznijih izričaja moralo biti. Molio bi da u nekakvoj sljedećoj izmjeni ove Odluke da se Odbor uključi ranije da na silu ne donose nešto što po njemu ima manjkavosti.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – ova odluka koju će većina izglasati na Gradskom vijeću posljedica je nenormalnih zakona koje donosi Hrvatski sabor od strane saborskih zastupnika koje biraju građani prema političkom kriteriju znači što naredi stranka, koga stavi na listu a ne prema logičkim razmišljanjima i interesima građana. G. Novica Ljubičić će se s njom složiti jer svi kritiziraju to što Vlada i većina HDZ-ova što ste i vi svi članovi, podržavate sve ono što centralna vlast radi svi koji ovdje sjede sudjeluju u tome i jednako su krivi, drže većinu i Plenkoviću i Sanaderu i tako dalje. Općinsko vijeće Općine Primošten nije izglasalo ovu odluku. Odbilo je izglasati na svome vijeću odluku koja je protivna zdravoj pameti. Sada će oni postupiti onako kako je odredila uredba koja je na snazi, umjesto da mijenjate loše zakone, umjesto da vi koji ste na terenu, g. Novica najbolje zna kakve ima probleme što ćete biti, poslušnici.

Novica Ljubičić, direktor Zelenog grada Šibenik d.o.o. – ovo što kaže kolegica Iris dok je bila javna rasprava govorio je i preko grupacije su ukazivali, nije njegovo da komentira odluku Vlade koje je donesena i dužni su je provesti, odnosno donijeti Odluku do 14. prosinca. Što će biti sa ovom uredbom, kakve će biti primjedbe, što će biti dalje, nelogičnosti koje jesu o njima neće više govoriti jer je ona na snazi i svi su je zajedno dužni poštivati. Što se tiče g. Peraka točno je da su o tome pričali na odboru, oko nekih stvari kada građanin ima pravo promijeniti svoj spremnik. Prije je građanin mogao izabrati, to je bila prva varijanta, znači kada građanin izabere i ima pravo izabrati spremnik od tada tri godine on ne može mijenjati, odnosno može ali da on plati tu realnu cijenu koju su oni kupili kroz nabavu. Tu je stvar jasna, kada su uveli kante od 80 litara u prvoj varijanti one nisu bile zacrtane, to nije spremnik koji se koristio godinama u Šibeniku, nego je bila vatrogasna mjera kako izbalansirati ono što je bilo da građane zaštite maksimalno da ne idu na jedan varijabilni dio i da ne bude ogromno poskupljenje. I upravo te primjedbe i sporovi koji su se događali oko rušenja cjenika, pa sada imate kategoriju koju nismo propisali. Građanin kada izabere spremnik da ne bi dolazio stalno mijenjati ima pravo tri godine na taj spremnik koji je on

izabrao, a ne ga mi nametnuli kao što smo prije morali raditi da damo spremnik za jednog ili dva člana 80 litara. Također su uveli veliki broj podzemnih spremnika, zbog vremenskih neprilika žao mu je što nije uspjelo kako su najavili 1. studenog da krene najproblematičnija lokacija u Ulici Kralja Zvonimira kod Kazališta iz razloga što imamo puno raznih korisnika od velikih trgovina, apartmana, Kazališta i to je sada tako mi to nismo propisali nama je zadano.

Vijećnik Stipica Protega – članak 14. korisnici javne usluge dužni su iz komunalnog otpada izdvojiti papir, metal, staklo, plastiku, tekstil, biorazgradivi komunalni otpad, krupni otpad, problematični otpad, gdje onda mogu s tim otpadom. Na Jamnjaku nemaju uvjete za odvajanje otpada, imaju samo kontejnere za komunalni otpad, zatim se spominje ad su na mjestu usluge dužni osigurati, to nemaju gore. Gdje će ti ljudi s tim otpadom. Kolega Dobra i g. Ljubičić pričaju o događanjima na Žirju, Grad osigurao, ali neke sile su to sve skupa zakočile, koje su to sile, kako su zakočile. Jesu li utjecale na Elektru pošto se o struji govori, ostalo je to sve skupa nejasno u zraku, što vas dva ispred nas mutite u šiframa nekim.

Novica Ljubičić, direktor Zelenog grada Šibenik d.o.o. – određena grupa građana koja se protivila toj lokaciji koja je jedina primjerena i moguća, primjerice kada u toj zoni trajekt ostaje pola sata ili četrdeset minuta imaju mogućnost da taj spremnik utovare i idu istim trajektom. Sada plaćaju prekovremene sate jer čovjek se ne može vratiti trajektom. Ako radi do tri sata i otišao je u 11 sati trajekt se vrati oko 15.15 sati, mi čovjeka moramo ostaviti na Žirju nema se s čim vratiti mora ostati na Žirju. Koliko je informiran HEP je tu lokaciju koju je grupa građana predložila, HEP odbija tu suglasnost jer nema tehničke mogućnosti. To što netko zamisli, misli da je to moguće, ali stručne službe, stručni ljudi kažu što je moguće, a što ne. Grad Šibenik je potpisao ugovor prošle godine ako se ne vara sa Fondom za zaštitu okoliša o dodjeljivanju individualnih spremnika, 10 tisuća žutih, deset tisuća plavih kanti, pedeset novih lokacija zelenih otoka. Ono što je gradonačelnik u aktualnom satu rekao da ima problema oko reciklažnih dvorišta, jedina moguća lokacija koju je Grad napravio je da se omogućiti građanima pa da to bude na Bikarcu, svatko može svoj akumulator ili nešto drugo odnijeti u reciklažno dvorište Bikarac besplatno. Što se tiče individualnih korisnika mi bi da bi premostili taj dio dok dođu spremnici, a najava je da je Fond potpisao natječaj da ide, da će doći do sezone individualni spremnici za kućanstva koji nemaju individualne spremnike, a Grad je prošle godine na Fondu dobio određeni dio u ulici u Crnici i jedan dio na Brodarici koji su podijelili. Oni što nemaju individualne spremnike kupili su žute i plave vrećice i dijele građanima jednom mjesečno da to funkcionira i svaki dan je sve više u sortirnici tog otpada kojeg građani izdvajaju.

Gradonačelnik Željko Burić – sluša ovu polemiku i ona je u principu vrlo jednostavna, Grad nije implementirao sve da bi ovladao situacijom o skrbi, čistoći i otpadu iz vrlo jednostavnog razloga, veliki dio ide na javnu nabavu koju ne provodi Grad nego nadležno Ministarstvo, drugo Grad je donio odluku kojom bez obzira što nemamo zakonski definirana reciklažna dvorišta da se napravi red u prostoru na vrlo jednostavan način. U zonama sa višekratnicama jednostavno ograde česticom na taj način fizički zapriječiti dolazak ljudi sa strane stavi katanac

i podijeli ljudima na taj način da ljudi kontroliraju ono što imaju dok se ne iznađe konačno definitivno rješenje. Da Zeleni Grad odredi gdje je to moguće, dakle i vizualno da ne nakarađuje prostor takozvana privremena reciklažna dvorišta koja će isto tako biti privremeno ogađena do konačnog rješenja. U međuvremenu su dobili odluku da Zeleni Grad preuzme i prikupljanje papira, pa da se ne događa na lokacijama da papir stoji jer Bikarac odvozi svakih 15 dana i to stvara nered. Postoji niz mogućih intervencija u prostoru da građanima da šansu da koliko toliko uredno odlažu otpad, a da mi uvedemo red i to će se definitivno napraviti. Žirje, polemika je vrlo jednostavna s direktorom je razgovarao i to je presječno odavno. Zeleni Grad je dobio nalog da vrati u prvotno stanje, ne upravljaju Indijanci na lokacijama nego organizirani sustav. Dakle, vratit će se press kontejner tamo gdje je to odlučeno i gdje je Grad uložio novac.

Vijećnik Milorad Mišković – s obzirom da ima kantu ispred kuće koju je platio, taman se bavi mišlju s obzirom da postoje žute i plave kante, morat će razmišljati kako će dovući te kante koje će najvjerojatnije dobiti besplatno. Zatim savjest kao jednog savjesnog građanina, a i vijećnika nalaže da se počne baviti razdvajanjem tog otpada. I sada se pita dok njegov susjed koji nije savjestan na koji način misle stimulirati te građane savjesne koji će raditi dio vašeg posla. Smatra da bi on kao takav i svi koji budu takvi trebali imati neku naknadu ili biti oslobođeni plaćanja odvoza smeća. Nije logično da netko radi, bude marljiv, trudi se, štiti okoliš, a vi njemu naplaćujete isto kao onom koji ostavi na ulici. Zamolio je direktora da razmisli o tome kako stimulirati građane, a ne samo naplatiti kantu.

Novica Ljubičić, direktor Zelenog grada Šibenik d.o.o. – postoje dva dijela, fiksni i varijabilni, na vašu kućnu adresu doći ćemo osam puta, svoj spremnik možete iznijeti jednom, dva puta ili tri i time utječete na svoju cijenu. Znaite koliko ste iznijeli i koliki će vam biti račun. Varijabilni dio je onoliki koliko je puta očitao. Sve kante su čipirane i uvedena je evidencija, ono što se ne očita ne može se naplatiti. Više odvajate, manje plaćate.

U vijećnici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada.

„ZA“ je glasovao 13 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 4 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada donesena većinom glasova.

Točka 6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti donesena većinom glasova.

Točka 7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima donesena većinom glasova.

Točka 8. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 9. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama na području Gospodarske zone Podi

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama na području Gospodarske zone Podi

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama na području Gospodarske zone Podi donesena većinom glasova.

Točka 10. Prijedlog Odluke o davanju na upravljanje i korištenje ex. Kina Odeon

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju na upravljanje i korištenje ex. Kina Odeon.

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o davanju na upravljanje i korištenje ex. Kina Odeon donesena većinom glasova.

Točka 11. Prijedlog Odluke o prihvaćanju ponude IDS d.o.o. za gradnju i servis industrijskih pogona

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o prihvaćanju ponude IDS d.o.o. za gradnju i servis industrijskih pogona.

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prihvaćanju ponude IDS d.o.o. za gradnju i servis industrijskih pogona donesena većinom glasova.

Točka 12. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 13. Prijedlog Odluke ukidanju statusa javnog dobra na čest. br. 2373/25 K.O. Donje Polje

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke ukidanju statusa javnog dobra na čest. br. 2373/25 K.O. Donje Polje.

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka ukidanju statusa javnog dobra na čest. br. 2373/25 K.O. Donje Polje donesena većinom glasova.

Točka 14. Prijedlog Odluke o promjeni plana davanja koncesija za razdoblje od 2018. do 2020. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

U vijećnici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o promjeni plana davanja koncesija za razdoblje od 2018. do 2020. godine.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o promjeni plana davanja koncesija za razdoblje od 2018. do 2020. godine donesena jednoglasno.

Točka 15. Prijedlog Odluke o promjeni plana davanja koncesija u 2019. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o promjeni plana davanja koncesija u 2019. godini.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o promjeni plana davanja koncesija u 2019. godini donesena jednoglasno.

Točka 16. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ante Galić, pročelnik Tajništva – Tajnik Grada – namjera gradonačelnika je bila da digne svim službenicima plaću za 11,5%, međutim kako gradonačelnik ima zakonsko ograničenje do kojeg maksimuma može ići njemu moramo smanjiti da bi nama povećali jer osnovica za obračun plaće gradonačelnika je ista kao službenicima u Gradskoj upravi. Kako bi se digla osnovica ostalim službenicima Gradske uprave morao je ovim sebi smanjiti koeficijent.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – koliko će to povećanje osnovice na konto vašeg smanjenja, koliko to u masi sredstava podiže trošak plaća službenika Gradske uprave, odnosno koliko vas ima sveukupno.

Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti – treba naglasiti da to uključuje sve proračunske korisnike.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – to je jako dobra motivacija za predstojeće izbore, predsjedničke i parlamentarne.

Vijećnik Anton Dobra - ima jedan prijedlog gđi. Iris. Napravite i vi to isto u vašoj općini idu i vama parlamentarni izbori, predsjednički i svi.

Vijećnik Branko Kronja – mi ovdje ne raspravljamo ne o povećanju, nego o situaciji gradonačelnika i zamjenika. Ovdje je u pitanju jeli situacija kao u Lidla manje je više ili su vama vaši zabili nož u leđa. Oni će glasati za.

Vijećnik Dalibor Perak – definitivno podržava da se ljudima poveća plaća. Plemenita je ideja zbog tih zakonskih ograničenja da se nekomu skine da bi netko drugi dobio. Složit će se bez obzira što često bude negativnih konotacija vezano za gradske, županijske uprave, uglavnom proračunske korisnike općenito. Red je da se i tim ljudima podignu plaće s vremena na vrijeme. Mada je osobno više pobornik da se diže cijena rada onima koji stvarno rade, a onima koji ne bez obzira što nisu dobili plaće 10-15 godina vjerojatno je i ne zaslužuju. Toliko o tome što se povećanja tiče da nije tema. Zašto se javio za ovu točku, vidio je u medijima, na putu čitajući novine vidim, potrudio se prepisati, nada se da je novinar točno citirao gradonačelnika koji kaže: „Nismo ni malo dvojili oko toga da se nas trojica izuzmemo iz povećanja kako bi plaća porasla svima ostalima“. Svi oni imaju zaključak da gradonačelnik i zamjenici sebi ne povećavaju plaću, čak je i smanjuju, tako se na prvi pogled može reći. Istina gradonačelnik je sebi smanjio koeficijent za otprilike 4,5%, zamjenici koji imaju manju plaću od njega su dobili veće smanjenje, njima je smanjeno oko 5%. Valjda je tako dogovor između njih. Na brzinu matematički, bez obzira na to smanjenje koeficijenta povećavanjem osnovice od 11% gradonačelniku i zamjenicima raste plaća. Gradonačelniku oko 1500 kuna, a zamjenicima 1100 kuna. To što su se oni izuzeli da nije bilo financijskog limita temeljem osnovice ušteđena je razlika oko 900 kuna i 1200 kuna, znači negdje oko 3000 kuna. Pitanje je zašto nije smanjen koeficijent još, pa da stvarno bude nula i da mogu pričati da su se odrekli povećanja plaće, nego povećanja plaće ipak ima, a u obrazloženju koeficijenta je bilo naša razlika dat će se za zapošljavanje drugima. Kolika je ta razlika, 3000 kuna. Što se s tim može napraviti? Bez obzira ne želi da ovo proglašava populizmom, ali mogli su do kraja nastojati biti precizni. Reći naša plaća ostaje ista kakva je, smanjujemo koeficijente na način da plaća ostaje ista kakva je,, kad se kaže da su se izuzeli od povećanja plaće da to stvarno tako i bude, a ne da su realno dobili povećanje za 1500 kuna za gradonačelnika, 1100 kuna za zamjenike.

Gradonačelnik Željko Burić – kao i sve u životu možete gledati na sto različitih načina, ali za njega vrlo jednostavno. Bila je osnovica 3444 sada će biti 3800, koeficijent je bio 6,7, sada je 6,4, zamjenicima 5,7 sada je 5,4 shodno tome je rezultat povećanja plaće od 2004. godine 11,5% i to ne samo Gradu i gradskoj administraciji, nego svim proračunskim korisnicima i to je jedini motiv, jedini cilj.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – svi mi živimo od novca, naše sve novce pojeli su uhljebi i Hrvatska je osiromašena, raseljena i depresivna država upravo iz razloga što je jako puno zaposlenih u birokraciji i službenici koji su zaposleni u Županiji i Gradskoj upravi i većini uprava diljem lijepe naše imaju niske plaće zato što jedan posao rade po tri službenika. Znači Gradska uprava i neki koji sjede ovdje su zaista vrijedni mogli bi imati puno veće plaće da se ne kupuju glasovi i zapošljavaju ljudi koji praktički nemaju što raditi, tako da bi po njoj svi mogli imati velike plaće da se ne zapošljava kadar koji nije potreban. Prošli put je govorila što je u Uredu župana, a može pogledati i što je u Uredu gradonačelnika, pa onda mogu i o tome razgovarati.

Gradonačelnik Željko Burić – shvaća da je predizborna kampanja ali mora odgovoriti, čista demagogija od gđe. Iris Ukić Kotarac iz vrlo jednostavnog razloga. Jedinice lokalne

samouprave imaju zakonsko pravo 20% ukupnog iznosa dati za plaće. Grad Šibenik je negdje na 8-9%, teorija da zapošljavaju samo da bi se zaposlilo ne drži vodu, to brojke govore, naprotiv Grad Šibenik s obzirom na obim posla kojeg radi trebao bi imati sigurno 50 ljudi više i još bar dva odjela. Grad Šibenik je kako god vi to interpretirali moćan grad koji raste i zato mu trebaju moćni ljudi, a moćne ljude morate na kraju i platiti. Što se tiče državne politike, nemojte pričati priče o demografiji ljudi s ovih prostora su iseljavali dalekih tridesetih godina, samo je jedna razlika, onda su bježali, kada bi ih uhvatili završavali su na Golom otoku, pa su veslali, plivali, ti ljudi su još uvijek živi. Danas smo članica Europske unije, slobodnog tržišta, samo u Velikoj Britaniji preko 4 milijuna građana razvijenih zemalja uključujući Nijemce, Dance radi i živi u Velikoj Britaniji. Sloboda kretanja je blagodat. Relativno smo mlada demokracija, 25 godina, oporba se poziva na demografiju, iseljavanje i to u trenutku kada zadnje dvije godine što su prije mogli samo maštati ovo što je manje to je više. Rastu plaće, raste broj zapošljavanja, realno ne govori o smanjenju postotka nezaposlenosti, nego raste broj zaposlenih. Sam Grad Šibenik u ovom trenutku ima blizu 1,5 zaposlenih i odjednom se veliki demografi, veliki borci, sjete priče koja je karakteristika stoljećima i to u onom trenutku kada se stvaraju svi preduvjeti da počnu konačno raditi. Po prirodi je optimističan, živi u prekrasnoj zemlji, zemlji koja napreduje i optimistično gleda na njezinu budućnost i nada se da će iduće dvije-tri godine, a možda i prije konačno biti ravnopravni Europi.

Vijećnik Milorad Mišković – uvijek se zalagao za plaće, ne toliko za radna mjesta koliko za plaće. Plaće su najvažnija stvar, ostavimo se radnih mjesta njih je sve manje, u porastu tehnologije radna mjesta se smanjuju, gradonačelniku je poručio da nastavi tim putem. Plaće se podižu i zaposlenicima u ustanovama, to je najbolja vijest, stoga čestita i neka gradonačelnik nastavi, neka idu plaće.

Vijećnik Rikard Marenzi – ima jednu malu opasku, zanimljiva je cijela priča, a o je da se 2-3 mjeseca nastavnici bore za povećanje koeficijenta, a mi ovdje jedini u državi imamo primjer smanjenja koeficijenta. Što čovjek da iščita iz cijele priče, nakon dugoročnih razgovora, pregovora, dozvoljeno je povećanje koeficijenta učiteljima, a ovdje naši čelnici odustaju ne od povećanja, nego smanjuju koeficijent, da li to znači da se otvaraju razgovori i pregovori sa sindikatima za učitelje upravo ono što su htjeli razgovor o koeficijentima.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – jako joj je žao, ali očito svi žive u paralelnim svjetovima, jedan je za HDZ i vaše koalicijske, buduće i prošle partnere, a drugi svijet je za nas obične građane koji se moraju boriti na tržištu ili su imali priliku i sreću doći bez ikakvih veza na svoje radno mjesto. Vi sebi dižete koeficijent, radite što hoćete, radili ste skoro svih ovih 30 godina i osim ako se građani ne probude nitko vas neće zaustaviti u vašem haraču Hrvatske. Vama je zaista lijepo u Šibeniku, zaista lijepa budućnost, vašoj djeci, vašim koalicijskim budućim i starim partnerima, ima i to se vidi, ali činjenica je da prema svim statističkim podacima, pune su novine toga ako čitate neovisne portale Hrvatsku napušta ne samo intelektualna elita, napuštaju obični ljudi, napuštaju i ljudi koji žele samo uređeno društvo, a vi to nama ne dajete. Sve piše u neovisnim medijima, a vi imate većinu i ovog puta ćete napraviti ono što možete.

Gradonačelnik Željko Burić – ako Gradsko vijeće mora trajati do ujutro da bi raspravljali o nečemu, nemaju ovlasti, niti ingerencije, spreman je to odraditi, tu depresiju koju šire uvijek oni u oporbi zaista tome mora doći kraj. Naši ljudi se vraćaju i to oni koji su okusili kruh upravo pod utjecajem vaših portala i otišli vani, pa ih pitajte njihove dojmove nakon povratka. Radi se o običnim radnicima, radi se i o intelektualcima. Zašto malo ne potičete svoje portale

da pričaju o onima koji su našli zaposlenje u Hrvatskoj i koji u Hrvatskoj zarađuju kruh što oni misle. Ili vi smatrate ili ste jedna od onih koja dihilizira Domovinski rat kao da se to ništa nije dogodilo ili hoćete reći najbolje bi bilo da nije bilo rata, pa da netko drugi upravlja sa nama vjerojatno bi nam onda bilo bolje. To je demagogija. Rođen je u ovoj zemlji, sve što je radio stekao je svojim radom, nikada nije bio motiviran plaćom, plaća gradonačelnika je ista kao što je bila plaća mjesta s kojeg je došao. Definitivno s njim u toj raspravi neće izaći kao pobjednik, ali i dalje sukladno svom političkom načinu razmišljanja širite depresiju, a on će biti jedan od onih koji će širiti optimizam.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – još nas dijeli par minuta da krenu na ustaše i partizane i brojanje crvenih krvnih zrnaca i tako dalje, zna se što je donio Domovinski rat, odličnu fenomenalnu pobjedu, ali isto tako i pljačku, privatizaciju, pretvorbe svih društvenih poduzeća gdje je svita od 200 izabranih koji su nastavili širiti svoj trend i prijateljske veze okupirala Hrvatsku, zaista sada završava i zahvaljuje.

Gradonačelnik Željko Burić – kao što je obećao neće vaša biti zadnja, niti je spominjao ustaše, niti partizane, govorio je o Domovinskom ratu i ne možete osporiti da smo država koja u zadnje 3-4 godine ima pozitivne pomake, ne zato što ih mi prikazujemo kao takvim, nego to pokazuju sve međunarodne institucije, kreditne kuće, a sama činjenica da smo zahvaljujući tome smanjili otprilike u državnom proračunu preko 4 milijarde kuna koje se isplaćuju za kamate, to su nesporne činjenice, a i svi oni uživaju znatno niže kamate na kredite koje dižu. To su činjenice, u Šibeniku imaju razloga biti optimistični da se usredotoče što mogu svatko kao pojedinac napraviti, a da se zaista ostave demagogije.

Vijećnik Anton Dobra – niti je zaposlen u Gradskoj upravi, niti ima ikakve koristi, 49 godina ima, sa 18 godina je počeo sa tri kašete ribe, i sve što je napravio, napravio je sa svojim trudom, radeći 20 sati dnevno u privatnom sektoru, noću, tuči se po noćnim klubovima riskirajući svoj život, a 1998. godine nakon rata je sa ženom i djetetom od godinu dana i četiri kofera išao u SAD -e, pet godina radio i kad je dijete trebalo krenuti u prvi razred rekao je opet kupimo kofere i idemo kući. 2013.-2014. godine izjava tjedna, sedam dana je stajala u Slobodnoj Dalmaciji „sve radno sposobne Hrvate i Hrvatice od 18 godina iseliti na pet godina iz Hrvatske, ne u Irsku, Njemačku i bližu okolicu, nego Australiju, Ameriku, Kanadu, tako da ne mogu svaka dva mjeseca dolaziti kući pa da se nauče kako steći radne navike.

Vijećnik Nenad Samaržija – ispričava se ako je ičim uvrijedio kolegu, a misli da nije, nije tema Vijeća pričanje životopisa. Tema bi trebala biti točka o kojoj raspravljaju.

Predsjednik Vijeća konstatirao je da je sjednici nazočno **17** vijećnika.

U vijećnici je bilo prisutno 17 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa.

„ZA“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa donesena jednoglasno.

Točka 17. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Tvrdave kulture Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ante Galić, Tajnik Grada – u tijeku sjednice sastao se Odbor za statutarно-pravna pitanja i donio amandman na svoj Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Tvrdave kulture Šibenik i to na način da u članku 1. predlaže izmjenu riječi „kazališna djelatnost“ sa riječima" – organiziranje i javno izvođenje koncertnih, dramskih, glazbeno-scenskih, lutkarskih i drugih kulturno-umjetničkih i scenskih priredbi“, o amandmanu će se posebno glasati.

Vijećnik Anton Dobra – svjedoci su da Tvrdava kulture Šibenik svakim danom sve više raste, ne zna kako su došli do ove odluke, činjenica je da sve više objekata dolazi pod samu Javnu ustanovu Tvrdava kulture i vjerojatno će u skoroj budućnosti raspolagati sa velikim novcem. Ako krene objekt, bila je nedavno prezentacija uspinjača prema svetom Ivanu, s time će raspolagati kao i sa nekim drugim objektima, kao gradski vijećnik misli da će imati poprilično odluka i obaveza usmjeravanju toka novca, jedan višak novca koji će te imati u svom prihodu. Do 100 tisuća kuna možete odlučiti samostalno, iznad je Upravno vijeće, a iznad toga gradonačelnik i Upravno vijeće. Da li će te vi raspolagati sa svim novcem koji vama bude dolazio na račun ili će dio novca proslijediti osnivaču to jest Gradu Šibeniku. Primjer Dubrovnika gdje tako nešto slično postoji, na ulaznicama za zidine dobivaju velike novce, taj isti novac peru i rade nekakve transakcije.

Gorana Barišić- Bačelić, ravnateljica Tvrdave kulture Šibenik – to je jako teško sada vama odgovoriti na pitanje, ne može garantirati, ne zna što su njemu veliki novci. Kuna je u Gradu Šibeniku veliki novac. Ne zna po skalama da li je to puno, malo za grad veličine Šibenika. Činjenica je da su u osnivanju ustanove išli na model javne ustanove jer ona potpuno transparentno troši i raspolaze svojim novcem. Vidi da brojni vijećnici, a i već su pričali o tome na Gradskim vijećima, možda i građani misle da Tvrdava uprihoduje samo kroz dnevne ulaznice, to je svega 60% našeg proračuna. Ostatak su EU fondovi, različiti natječaji, donacije, sponzorski ugovori, trgovina i brojne djelatnosti. Djeluju kao javna ustanova, ali je poslovni model prilično korporativno postavljen, ovo dizanje od 100 tisuća kuna nije ništa neobično, taj prag od 50 je doista star, više od 10-15 godina, kolege iz HNK također imaju prag od 100 tisuća kuna, tako da misli da to ne bi trebalo biti sporno. Što će biti u budućnosti, sve više objekata, mora reći da će to biti samo teret za njih u smislu upravljanja, da dalje ostanu financijski samoodrživi, jedina su javna ustanova u kulturi u Gradu Šibeniku koja ne crpi izravno novac iz gradskog proračuna, u našim financijskim izvješćima pod stavkom novac, nadležnost proračuna, svi zaposlenici Tvrdave Šibenik od mjesta na blagajnama do upravljačkim mjesta zarađuju sami svojim radom i razvojem, stoga malo i vrijeda priča oko uhljeba, podizanja plaća, kako će biti u budućnosti, ne zna, ali zna da će sigurno svaki prijedlog proračuna i godišnji plan jer za razliku od ostalih ustanova u kulturi također moraju predložiti osim našem upravnom vijeću plan gradonačelniku, izvještaj dolazi na Gradsko vijeće, sve je na Internet stranicama, svi planovi nabave, svi rezultati tako da ne vidi da će to nešto biti netransparentno, nešto oko čega se javnost treba brinuti, samo treba malo više vremena uložiti u proučavanje svega što se događa unutar Tvrdave kulture Šibenik, sada su već tri objekta u pitanju, a bit će i četvrti.

Vijećnik Dalibor Perak – imao je pitanje vezano za ovu točku, mada su ga nekako preduhitрили amandmanom, sebi je ostavio zabilješku da pita što će im kazališna djelatnost, kazalište kao takvo u gradu imaju, sada Tvrdava kulture koja je sljednik odnosno koja je nastala na revitaliziranim tvrđavama gradskim u osnovi, pa širi svoju djelatnost na pohvalu upravi i pristizanju financijskih sredstava i sada kada ste rekli da imate amandman da se briše „kazališna djelatnost“ pomislio je u redu nema što pitati. Međutim, ako je dobro uhvatio g. Galića dok je čitao riječi u koje se to mijenja pomislio je što je onda kazališna djelatnost nego to što je pročitao. U zakonu o kazalištima kaže da kazališna djelatnost obuhvaća pripremu, organizaciju, te javno izvođenje dramskih, glazbeno scenskih, lutkarskih i drugih scenskih djela, dakle isto što je i Tajnik pročitao.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – naime, između ostalog sudjelovao je u izradi tog zakona, ako ga pamćenje ne vara iz 2006. godine djelatnost kazališna je priprema, organizacija i javno izvođenje određenih scenskih priredbi. Dalje, u zakonu stoji da se kazališnom djelatnošću mogu baviti kazališta, kazališne družine, organizacijski oblici unutar pravnih osoba te kazališne kuće. S tim da su kazališne kuće one ustanove koje samo raspolazu prostorom, gdje javno mogu izvoditi određena scenska dijela. Ovu odluku povezuju da upravo izbjegnu tu koliziju nadležnosti i termina, a nemojmo zaboraviti činjenicu da smo mi sami prije pola sata izglasali odluku da se ex Kino Odeon pridodaje u poslovanje Javnoj ustanovi Tvrdave kulture i jasno da u okviru tog programa, to je scenski prostor se moraju organizirati određena scenska događanja, stoga je koliko je shvatio ova inicijativa, a vjeruje da ga ravnateljica ili bilo tko drugi od kolega neće opovrgnuti trebalo se uskladiti to na način da se djelatnostima javne ustanove pridodaju određene djelatnosti koje zadiru u organizaciju nastupa određenih izvođača u tom prostoru, inače su uzalud trošili novac za Kino Odeon ako on neće zaživjeti određeni scenski prostor, ne treba ga samo Tvrdava kulture, nego i brojni sudionici kulturnog i bilo kojeg drugog javnog i scenskog života u Šibeniku. Stoga je samo da se izbjegne ta kolizija, Kada se stavi klasično samo riječ „kazališna djelatnost“ onda to ispada da stvaraju paralelno kazalište. To nije bila namjera i vjeruje da ode paricipanti iz ustanova tako razmišljaju, ali je s druge strane u djelatnost Javne ustanove Tvrdave kulture stavljene sve one djelatnosti koje ona inače radi i koje je do sada radila.

Vijećnik Dalibor Perak – zazvučalo mi je isto, dali ste pojašnjenje zašto se ne može zvati kazališna djelatnost. Uprave je tu, sve pohvale na ono što je rečeno maloprije, da nisu čisti potrošači gradskog i državnog proračuna. Osobno je mišljenja da moraju biti oprezni, ono što je bila ideja kada se krenulo u obnove tvrđava i da netko mora te tvrđave voditi o njima brigu, pa se to prenijelo i na Tvrdavu kulture, draže bi mu bilo da je ostalo na način upravljanja objektima i voditi brigu da taj objekt tu bude sljedećih godina da ne moraju za sto godina opet skupljati novac da se obnovi, a širenje veliki broj djelatnosti, gdje danas imaju institucije i udruge, privatni sektor koji se bavi organiziranjem svega toga, nigdje ne kaže ako upravljate nekim prostorom da morate biti ti koji to organiziraju. Misli da bi tu trebali biti oprezni, ustanova je već organizirala na postojećim pozornicama nekakva događanja, znači organizirala je mimo onoga kao to nisu imali do sada u njihovu opisu djelatnosti, znači nisu trebali ni organizirati, u redu je da im ovo sada dajemo, ali misli da trebaju biti oprezni da ne dobiju nekog mastodonta a izgube osnovu zbog koje je to napravljeno, a to je održavanje tvrđava ovakvih kakve jesu.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – kazao je kako se ne bi složio sa vijećnikom, ne dijeli mišljenje da treba uškopiti Javnu ustanovu na način da ona bude samo upravljač objekta u smislu očuvanja njezine kulturno-baštinske vrijednosti, jer u suprotnom da je to bilo

ne bi se mogli podičiti radom ove ustanove u smislu organizacije određenih događanja koja su bila gore, kada bi ona bila u poziciji da daje drugima samo prostor za njihove filmove u smislu organizacije određenih programa. Imaju jednu zaokruženu kulturnu politiku na tim objektima.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – revitalizacija šibenskih tvrđava nije samo građevinska obnova malte i kamena nego upravo drugi dio koji uspješno vodi Tvrđava kulture koja je ušla u još jedan segment koji bi se održavao u Kinu Odeon. Upravo zato su u razgovorima s upravom kazališta dogovoreno da oni preuzmu taj objekt i da sve one manifestacije, dakle kazališne ili kulturno-scenske koje nisu primjerene za Hrvatsko narodno kazalište za jednu tu razinu mogu se odvijati u bivšem Kino Odeon.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – stavio je na glasovanje amandman koji je podnio odbor za statutarно-pravna pitanja.

Uz 16 glasova „ZA“ amandman je prošao.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Tvrđave kulture Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Tvrđave kulture Šibenik donesena jednoglasno.

Točka 18. Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Tvrđave kulture Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Predsjednik Vijeća – prethodno navedena korekcija, odnosno prihvaćen amandman odnosi se i na ovu točku, tako da je nema potrebne ponovno u tom dijelu čitati. Kao osnivači dužni su dati suglasnost na odluku.

Ante Galić, pročelnik Tajništva – Tajnik Grada – daju uvjetnu prethodnu suglasnost na Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Tvrđave kulture Šibenik na način da se umjetno riječi „kazališna djelatnost“ stoji: „organiziranje i javno izvođenje koncertnih, dramskih, glazbeno-scenskih, lutkarskih i drugih kulturno-umjetničkih i scenskih priredbi“.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju uvjetne prethodne suglasnosti na Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Tvrđave kulture Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju uvjetne prethodne suglasnosti na Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Tvrđave kulture Šibenik donesen jednoglasno.

Točka 19. Prijedlog Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališnih ili garažnih mjesta na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Anton Dobra – ova točka iako je u Odboru koji je uputio Odluku još uvijek mu je nedorečena. Zamolio je ljude kojima je ovo struka gospođu Branku da još jednom objasni kako su došli do ovih 60 tisuća kuna, koja je vrijednost te garaže u centru grada. Najviše ga buni da li sa ovim prihvaćanjem mijenjaju točke GUP-a ili konzervatora u samom centru grada. Da li otvaramo nekakvu pandorinu kutiju, da li će se javiti 100 ljudi koji bi nešto radili, pa s obzirom da nemaju garažno mjesto dobit će građevinsku dozvolu plaćanjem 60 tisuća kuna. Zamolio je da se to pojasni da svima skupa bude jasnije, zašto 60 tisuća kuna i što s tim dobivaju.

Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju – ova odluka se donosi na temelju važećeg GUP-a, ne može se provesti bez utvrđivanja naknade za parkirno ili garažno mjesto za koje se traži odstupanje u navedenim područjima. Visina naknade utvrđena je u paušalnom iznosu na bazi procjene prosječne tržišne cijene parkirnog ili garažnog mjesta utvrđene na temelju izvješća o tržištu nekretnina za 2018. godinu izrađenog od strane Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, a sredstva ostvarena provedbom ove odluke idu u Proračun grada, a koristit će se namjenski za građenje novih, javnih parkirnih mjesta na području grada. Ova Odluka se donosi s rokom važenja od godinu dana na temelju spomenutog izvješća.

Vijećnik Milorad Mišković – piše u Staroj gradskoj jezgri parkirno mjesto košta 60 tisuća kuna. To znači ako bi gradili nekakav prostor u Staroj gradskoj jezgri morate imati parkirno mjesto, morate ga platiti, znači kad platite to parkirno mjesto to znači da u Staroj gradskoj jezgri može dignuti kuću na kat i sebi osigurati parkirno mjesto.

Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju – u ovom slučaju investitori plaćaju naknadu za svako parkirno ili garažno mjesto koje ne mogu osigurati na svojoj građevinskoj čestici, što ne znači da će njima biti osigurano parkirno mjesto na javnoj površini već će se ta naknada koristiti za izgradnju javnih parkirnih ili garažnih mjesta, sukladno broju stambenih jedinica mora se osigurati određeni broj parkirnih mjesta, ukoliko to nije moguće osigurati na parceli na područjima koja su navedena, sukladno planskim odredbama onda vi uplaćujete tu naknadu u Proračun grada koja se namjenski troši.

Vijećnik Nenad Samaržija – imamo prostora 100 kvadrata ili 200 kvadrata i hoće graditi kuću od 200 kvadrata i nije nacrtao parking, nego ide na izgrađenost 100% na Gorici ako se ne vara, da li onda mora platiti 60 tisuća kuna zavisi od naselja Gradske uprave koja će nekad

osigurati to parkirno mjesto, jer ako je tome tako onda znači da će ubuduće projekti u Gradsku upravu ulaziti s parkirnim mjestima nego će investitori platiti, a iskoristiti će kvadrate parkirnih mjesta u stambene kvadrate. Je li to tako?

Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju – ako se radi o povijesnoj jezgri gdje se ne može osigurati parkirno mjesto gdje je postojeće stanje takvo kakvo je kod rekonstrukcije ako se povećava broj stambenih jedinica, a ne može se osigurati parkirno mjesto iz razloga što nema kolnog pristupa, ili ako se na parceli ne može osigurati što se tiče površine koja je propisana planskom dokumentacijom onda se plaća naknada koja se koristi.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališnih ili garažnih mjesta na području Grada Šibenika

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 1 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališnih ili garažnih mjesta na području Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 20. Prijedlog Odluke o pristupanju i djelovanju u radu Nikola Tesla Network – Mreža Nikola Tesla

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o pristupanju i djelovanju u radu Nikola Tesla Network – Mreža Nikola Tesla

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o pristupanju i djelovanju u radu Nikola Tesla Network – Mreža Nikola Tesla donesena jednoglasno.

Točka 21. Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti HGSS – Stanice Šibenik za 2020.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti HGSS – Stanice Šibenik za 2020.

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba za obavljanje djelatnosti HGSS – Stanice Šibenik za 2020. donesen jednoglasno.

Točka 22. Izvješće o poslovanju s financijskim izvješćem TEF d.d. Šibenik za 2018. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća – o izvješću se ne glasuje, Izvješće o poslovanju s financijskim izvješćem TEF d.d. Šibenik za 2018. godinu prima se na znanje.

Točka 23. Izvješće o poslovanju s financijskim izvješćem za 2018. godinu Batižele d.o.o. Društvo za upravljanje nekretninama

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća – o izvješću se ne glasuje, Izvješće o poslovanju s financijskim izvješćem za 2018. godinu Batižele d.o.o. Društvo za upravljanje nekretninama prima se na znanje.

Točka 24. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana.

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o imenovanju ravnateljice Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana doneseno jednoglasno.

Točka 25. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2020. godinu

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2020. godinu donesen jednoglasno.

Točka 26. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec listopad 2019. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec listopad 2019. godine

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec listopad 2019. godine donesen većinom glasova.

Točka 27. Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu donesena većinom glasova.

Točka 28. Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Šibenika za razdoblje od 2020. do 2023. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Šibenika za razdoblje od 2020. do 2023. godine

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Šibenika za razdoblje od 2020. do 2023. godine donesene jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 14,40 sati.

KLASA: 021-05/19-01/05

URBROJ: 2182/01-02/1-19-3

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

dr.sc. Dragan Zlatović